

Протокол

№

гр. София, 22.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 22.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3535** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] /в ликвидация/, представлявано от ликвидатора Т. И. Т. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на земеделието, горите и храните – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Х., представя пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. К. – редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице С. К., постъпила на 15.06.2021 г., с която сочи, че поради грешно представени копия на нотариални актове от Служба по вписванията – В. не може да изпълни в срок поставената му задача, моли да бъде удължен срокът за представяне на експертизата след 15.07.2021 г. в противен случай, ако това не е възможно моли да бъде заменен с друго вещо лице.

АДВОКАТ С.: Не възразявам да се удължи срокът за представяне на заключението.

АДВОКАТ Х.: Не възразявам да се удължи срокът за представяне на заключението.

Имам възможност да представя информация за вещи лица, които имат компетентност за изготвяне на експертизата, за което ще уведомя съда писмено, в случай че се наложи замяната на вещото лице.

АДВОКАТ С.: Представям писмена молба във връзка с констатирани от нас непълноти по отношение съдържанието на представени доказателства, както и

прилагаме справка за извършена сделка през въпросния период, която ако вещото лице счете за относима да я използва при изготвянето на експертизата.

АДВОКАТ Х.: Поддържам, че преписката сме представили в цялост, доколкото се касае за документи, представени от архив, но с оглед обемността на същата, моля да ми дадете възможност да изразя становище след запознаване с материалите по делото, като конкретизирам, че не става въпрос за оценителска експертизата, а за извършени административни оценки. Оценката на частните, преди замяната горски имоти, са възлагани от самия частен възложител, така че той не може да има никакви трудови, свободни, граждански и прочие правоотношения със земеделieto. Колкото до оценката на държавния, преди замяната горски имот, ще проверя, дали П. П. е бил служител по някаква линия, или е имал граждански договор с министерство на земеделieto. Моля за 20-дневен срок, тъй като ще правя административни проверки и ще изискам информация от другия орган.

Съдът, с оглед докладваната молба на вещото лице и изявлението на страните намира, че следва да даде възможност на вещото лице да изпълни възложената задача като отложи делото за друга дата, с подходящ срок за изготвяне на заключението.

Съдът намира, че следва да даде възможност на ответника да се запознае с представената молба в 20-дневен срок от днес да изрази становище по същата, след което СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание по искането за попълване на делото, с посочените документи.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.09.2021 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: