

Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **830** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:51 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Логистика Самоков“ ЕООД е редовно уведомен, чрез адв. Н., не се явява едноличният собственик, представлява го адв. Н., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор Дирекция ОДОП - С. е редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт З., с приложено по делото с пълномощно

Явява се и назначеното от Съда вещо лице В. П..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА представено на 15.05.2023 г. заключение на съдебно-счетоводната експертиза, изготвено от вещото лице В. П..

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-икономическата експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице:

В. Г. П., 49 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Представила съм заключение в срок и го поддържам.

Ада. Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на Съда и на юрисконсулт З., **ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** На стр. 12 в отговора на

задача 3 констатацията касае периода, който съм записала. По делото има представена обратна ведомост конкретно за този период и според нея оборотите съвпадат с фактурите от „Б. селър 2021“. Не съм извършила проверка в счетоводството на доставчика „Б. селър 2021“. Прегледала съм всички фактури, описала съм ги една по една в приложенията и в стоковия поток, и при разплащанията. Прегледала съм ги една по една всички фактури. Описала съм документите, които съм установила при отговора на задача 4. Не съм записала приемо-предавателни протоколи, така че не мога да отговоря, дали фактурите са били придружени с такива протоколи.

Юрисконсулт З.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева. Издаден бе РКО за сумата от 500 лева.

Предвид представената от вещото лице справка-декларация СЪДЪТ УКАЗВА на дружеството-жалбоподател, в 7-дневен срок от днес да внесе по съответната сметка на Административен съд София-град допълнителен депозит за вещото лице, в размер на 269 лева.

Ада. Н.: Във връзка с констатацията, че няма информация за плащане от Р. Н. представям и моля да приемете заверен препис на платежно нареждане, което твърдим, че е във връзка с фактура 54/27.09.2021 г. Моля да ми дадете възможност да доведем свидетеля в следващото съдебно заседание, тъй като тази нощ е командирован за Румъния по спешност, представям копие от паспорта му.

Юрисконсулт З.: Не възразявам да се даде възможност.

СЪДЪТ за разпит на допуснатия свидетел

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 19.06.2023 г. от 09:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: