

# Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47**  
**състав**, в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **7076** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.38 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. чрез АДВ. В. П. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ – редовно призован, се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се преводача Х. Б. – редовно призована.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. чрез преводача Х. Б.: Не възразявам Х. Б. да ми бъде назначена за преводач в настоящото производство.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАЗНАЧАВА** Х. Б. за преводач в настоящото производство.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА**, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

**ДОКЛАДВА** жалбата, както и административната преписка.

**ДОКЛАДВА** постъпила по делото молба на 25.09.2024г. от жалбоподателя, чрез адв. П., с която представят на съда хронологично изложение на случилото се с жалбоподателя.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Представям и моля да

приемете превод от турски език на съдебни документи, свързани с водените срещу доверителя ми дела в Турция.

Юрк. Х.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете справка за страната по произход на жалбоподателя. Не възразявам по приемането на днес представените писмени документи. Не сме изпълнили определението на съда, защото сме получили само първата страница. Ангажирам се да представя такава справка.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

Адв. П.: Моля да изслушаме жалбоподателя, тъй като в днешното съдебно заседание присъства и преводач.

СЪДЪТ ДОПУСКА обяснения на страната на жалбоподателя.

Жалбоподателят чрез преводача: Моля да приемете нашата жалба. Аз съм жертва на този режим. В момента и моята съпруга и синът ми са в опасност в тази страна и желая по-скоро да бъде разрешен въпросът с моето дело. Аз през 2015-2016 г. работех като полицейски служител. След 15 юли 2016г., след опита за преврат в Турция държавните служители приеха, че този опит за преврат е направен с участието на тази организация на Ф. Г., след което предприеха мерки за уволнение на държавните служители, в частност и на полицейските служители. В конституцията на Р.Турция е казано, че ако не може да бъде доказано някакво действие, не може за това нещо да бъде обвинен човек в престъпление, но след тази дата 15 юли 2016г. този закон вече не се вземаше под внимание. Срещу мен един ученик беше дал показания още през 2007г. и това го взеха като доказателство, за да ме уволнят от работа и в показанията си това дете беше казало, че И. дойде и участва в нашите разговори и само и единствено за това аз бях обвинен в престъпление. Аз тогава, през това време, работех в частна фирма и бях счетоводител на тази частна фирма, която вършеше делата на тази организация на Ф. Г.. Това вече беше смятано в последствие, че съм престъпник, че съм извършил престъпление като съм работил за тази организация и тогава когато работех в тази частна фирма през 2007г. бях законно осигуряван и това го сметнаха за престъпление. Другото престъпление, в което бях обвинен е това, че съм имал сметка в Bank Asya [https://en.wikipedia.org/wiki/Bank\\_Asy](https://en.wikipedia.org/wiki/Bank_Asy) в Турция, тъй като сметнаха, че тази банка е притежание на тази организация на Г.. Един път с кредитна карта купих вестник и даже това беше сметнато за престъпление. Също така с кредитна карта бях купил един курбан и това беше сметнато за престъпление. Също така ме обвиниха в престъпление, че един таен свидетел е свидетелствал срещу мен. Този таен свидетел в показанията си е казал, че симпатизирам на тази организация. От проучванията и разследванията на турските органи бяха казали, че аз имам регистрация в тази система Байло въпреки, че аз доказах, че не съм използвал тази система и заради това нещо бях вкаран 27 месеца в затвора. Получих наказание затвор от 6 години и 10 месеца, въпреки че всичко което Ви казах според мен не са престъпления. Сметнаха, че съм член на терористическа организация. Тези обвинения, които аз Ви изброих според ЕС за правата на човека, не се смятат за престъпление. В нашата конституция се казва, че решението на ЕС за човешки права трябва да бъдат прилагани в съдилищата в Турция, но нашите първоинстанционни съдилища не го правят. Все още в момента не изпълняват решението на ЕС, не ни връщат на работа и помощите, които се дават за нашите семейства се смятат, че са помощи за

терористична организация.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.11.2024г. от 14.05ч., за която дата и час страните и преводача уведомени от днес.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание от бюджета на съда, за което да се издаде РКО за сумата от 160 лв.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: