

# Протокол

№

гр. София, 06.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в публично заседание на 06.12.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов**

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **2594** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. М., редовно призован, се явява лично и с адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – К. Д. А. – М., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на район „В.”, Столична община, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], нередовно призована, се представлява от адв. Ж. с пълномощно по делото.

Явява се лично ВЛ В. Б. Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСТЪПВА** към снемане самоличността на ВЛ:

В. Б. Д., 62 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ - Поддържа заключението, което съм представила в срок.

ВЛ на въпроси на адв. С. – Лицето на имот № 440 към улицата на имота е 3.50 м. Това е лицето на имота. Аналогично лицето № 442 е същото. Така както е ситуирана сградата в имот № 442, нейната западна граница тангира с имотната граница между имот № 440

и № 441, но тази сграда в момента е унищожена и не съществува в момента. Говорим само за отразената сграда в кадастралната основа. На този етап не е извършена процедура по заличаване на сградата, но с всеки влязъл в сила нов ПУП би трябвало да се отрази. Не е необходимо да се отразява директно в кадастралната основа. Постоянен статут има сграда, която е потвърдена в издадения и влязъл в сила план на застрояване или регулационен план, по който се прави отреждане за самата сграда.

Адв. С. – Нямам повече въпроси към ВЛ.

ВЛ на въпрос на адв. Ж. – Аз отговарям на въпрос 1 конкретно по питането, но ако трябва да развия темата тя е много голяма по отношение функциите на имотите. Дали ще бъдат за парцели, улици, големи парцели това е съвсем отделно. Съобразила съм се с чл.19 по който се работи по принцип за обособяването на самостоятелни имоти, по които можем да образуваме регулирани поземлени имоти.

Адв. Ж. – Нямам повече въпроси към ВЛ.

Страните /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** експертното заключение на ВЛ. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 200 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

**СЪДЪТ** намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. С. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед. Претендирам разности. Считаме, че заповедта страда от пороци и по реда на съдебния контрол моля да я отмените. Поддържам писмените бележки при първоначалното гледане.

Адв. Ж. – Моля да оставите в сила оспорения адм. акт. Считаме, че същият е законосъобразен. Подробни съображения ще изложим в писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**