

РЕШЕНИЕ

№ 2286

гр. София, 28.04.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6814** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на е по реда чл.176 от АПК.

Образувано е по молба на К. Р. Д. и И. Б. Д., с искане и за допълване на Решение № 578/31.01.2020г. на АССГ, постановено по адм.д.№ 6814/2019г.

В молбата се твърди, че с процесното определение, съдът не е произнесъл по всички наведени в жалбата доводи.

Препис от молбата е връчена на ответната страна за становище като в указания срок не е постъпило такова.,.

Съдът след като се запозна с молбата, становището на ответника и с материалите по делото, прие следното :

Производството е образувано по жалба на К. Р. Д. и И. Б. Д. срещу Заповед № РПН19-РА50-74/23.05.2019г. на гл.архитект на район „П.“-Столична община.

С процесното Решение, чието допълване се иска, съдът е отмени атакуваната заповед и е върнал делото като преписка на административния орган за ново произнасяне при спазване указанията, дадени в процесния съдебен акт.

При така установеното, съдът прави своите правни изводи :

Молбата е допустима като подадена от легитимна страна, участвала пред касационната инстанция, а разгледана по същество е неоснователна.

Разпоредбата на чл.176, ал.1 от АПК, постановява, че когато не се произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение. Непълно е това съдебно решение, по което съдът не се е произнесъл по цялото искане на страната, с което е

бил сезиран. Целта на допълването е съдът да се произнесе по цялото искане и с него не може да се пререшава вече решен правен спор.

С Решението, чието допълване се иска, съдът е разрешил процесуално правния спор по на жалбата на К. Р. Д. и И. Б. Д. като е акта, изследвайки всички предпоставки за законосъобразност, регламентирани с разпоредбата на чл.146 от АПК и с това е изчерпан предмета на производството.

При това положение не е налице непълнота на определението по чл.176, ал.1 от АПК, тъй като съдът е отговорил по същество на спора, съобразно относимите към него обстоятелства.

Воден от гореизложеното и на основание чл.176 от АПК, Административен съд-София-град

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на К. Р. Д. и И. Б. Д., с искане и за допълване на Решение № 578/31.01.2020г. на АССГ, постановено по адм.д.№ 6814/2019г.

Решението е окончателно по арг. на чл.176, ал.2, изр.3 от АПК.

Препис от решението да се връчи на страните на основание чл.138 от АПК.

СЪДИЯ: