

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2099

гр. София, 27.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **11112** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно-осигурителният процесуален кодекс/ДОПК/.

Образувано е по жалба на „ДЖИМТЕХ ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], ет.1,ап.2 чрез управителя Д. Т. срещу РА № Р-22221022003850-091-001 от 10.05.2023г., издаден от Б. С., в качеството на орган възложил ревизията и Д. Б. - ръководител на ревизията, поправен с РА № Р-П-22220223103532-003-001/05.06.2023г., потвърден с Решение № 1166/17.08.2023г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП-С., с който по отношение на дружеството са установени задължения по ЗДДС за данъчни периоди от м.08.2018г. до м.11.2018г.,от м.01.2019г. до м.02.2019г.,м.12.2019г.,м.02.2020,м.05.2020г. и от м.11.2020г. до м.02.2021г.,ведно с начислените лихви

С определение по протокол от проведено на 12.02.2024г. открито съдебно заседание, съдът е дал ход на делото по същество и след изразено от страните становище е обявил делото за решаване.

В своето изявление в проведеното на 12.02.2024г. открито съдебно заседание, ответника заявява изрично, че преписката е приложена в цялост. При анализ на делото от фактическа страна и с оглед събраният доказателствен материал съдът установи, че по делото не е приложена Заповед № ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021г. на изпълнителния директор на НАП. Същата не се намира нито в кориците на основното дело, нито в двата тома приложения към него/общо над 700листа/.

Визираната заповед има характер на опривомощаваща заместник изпълнителния директор да осъществява съответни действия и макар да е служебно известна на настоящият съдебен състав от други производства, то за да стане част от дължимият

съдебен анализ, следва да бъде и част от доказателственият материал по делото. От посочената заповед всъщност и опосредено черпи правомощията си възложилият ревизионното производство орган.

Събирането на доказателства относно установяване на правно значими факти предполага и възможността да страните да вземат отношение към същите, поради което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание за следващата, непосредствена дата от съдебният график, а именно - 18.03.2024г., за която страните следва да бъдат редовно призовани.

Воден от горното и на осн. чл.253 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК, съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 12.02.2024г., с което е даден ход по същество на адм. дело № 11112 по описа на АССГ за 2023г.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.03.2024г. от 14.15ч., за когато да бъдат призовани страните.

УКАЗВА на ответника в тридневен срок от получаване на настоящето определение да представи заверено копие от Заповед № ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021г. на изпълнителния директор на НАП,като го предупреждава,че при неизпълнение приложим ще бъде института на чл.89 ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че след представяне на доказателството същото ще бъде приложено по делото и може да се запознае с него в деловодството на съда,а ако прецени – следва да изрази становището си до датата на провеждане на съдебното заседание.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Съдия: