

Протокол

№

гр. София, 20.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 20.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11442** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Куман Куманов.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА експертизата, приложена по делото на 10.09.2021 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ екземпляр от заключението на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Г. А. А., 64 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и

безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Т.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЪПРОС НА ЮРК. П.: Към коя дата е определена пазарната цена на вземанията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тази оценка, която давам, е на база икономически анализ по информация по делото и от това, което представи жалбоподателя. Балансът на групата е към 31.03.2019 г. и консолидираният отчет е към същата дата.

ВЪПРОС НА ЮРК. П.: Може ли да се каже, че е използван някой от методите на Наредба Н-9 от 14.08.2006 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: С тези методи на оценка се запознах и моята позиция е, че тези методи не са приложими в конкретния случай. Вземанията са активи, но те не са стоки или услуги, те са разчети, вземания в пари, което прави неприложими повечето от методите. Най-същественото, за да не могат да бъдат приложени, по моя преценка е липсата на съпоставими данни. Тоест, срещу една контролирана сделка трябва да има достатъчен набор от съпоставими неконтролирани сделки, външни или вътрешни и то на идентифицирани лица, каквато информация не се съдържа по делото и не е достигната от експертизата. При наличната информация по делото, такава съпоставимост не би могла да се направи. Подходът ми е счетоводен, икономически и въз основана данните по делото, именно чрез счетоводни и икономически данни съм стигнал до преценка, доколко тези вземания са събираеми или не, предвид несъстоятелността, платежоспособността на групата, както и какви са възможностите, на каква стойност биха могли да бъдат продадени. За да бъдат продадени, трябва да са до някаква степен събираеми. Още повече, тези вземания не са в кръга на обезпечените вземания, което още повече ги прави несъбираеми. По делото има доклад на външното лице по ликвидацията, което казва в какъв размер са дълговете и срещу тях колко би могло да се получи от продажби на активи.

ЮРК. П.: Нямам други въпроси. Да се приеме експертизата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ, като съобрази изготвеното заключение по възложената експертиза, поставените въпроси, извършеният труд и представената в днешното съдебно заседание справка-декларация

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА ССЧЕ, изготвена от вещото лице А..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 850 лв., от които жалбоподателят е внесъл 500 лв., за която сума на вещото лице се издаде и връчи РКО.

УКАЗВА на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес, да внесе остатъка в размер на 350 лв., след което същите ще бъдат изплатени на вещото лице А..

АДВ. Т.: Представям и моля да приемете финансовият отчет, цитиран от вещото лице към 31.03.2019 г., както и едно доказателство, което представих в заседанието на 08.03.2021 г. без апостил. Сега се снабдих с апостил и го представям. Да поясня, това е последният публикуван финансов отчет на цялата група преди да започне

производството то несъстоятелност към 31.03.2019 г. Свързахме се с немския търговски регистър и те ни казаха, че няма нищо друго по-актуално към момента. Моля да дадем възможност за постъпване на отговор от запитания съд.

ЮРК. П.: Моля да задължите жалбоподателя да представи доказателства за това, че са предявени вземанията към Т. К. Г.. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени в днешното съдебно заседание. Оставям на преценката на съда дали да се изчака получаване на отговора.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства, следва да са по делото. Не възразявам да се даде възможност за изчакване на документите. По искането на ответника предоставям на съда.

АДВ. Т.: Не възразявам по искането на ответника.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя, чрез адв. Т., писмени доказателства под опис.

УКАЗВА на жалбоподателя в 14-дневен срок, считано от днес, да представи по делото, при възможност с копие за ответника, доказателства за предявяване на процесните вземания от групата на Т. К. Г. в производството по несъстоятелност.

С оглед становището на страните и като съобрази наличието на нови доказателствени искания, СЪДЪТ СЧИТА, че в срок до следващо съдебно заседание ще следва да бъде изчакано постъпване на отговор от немския съд по несъстоятелност във връзка с поставените от съда въпроси.

За събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.12.2021 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: