

Протокол

№

гр. София, 11.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 11.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **3646** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.33 се явиха:

ИЩЪЦЪТ – Б. Н. Ж., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се явява лично и с адвокат И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт Н., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от прокурор БАЛЕВ.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР БАЛЕВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ И. – Поддържа изцяло исковата молба, така, както е направена с допълнението, уточненията към нея и писмените бележки. Да се приемат доказателствата, представени от нас. Н. доказателства няма да сочим. Други искания нямаме.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Оспорвам исковата молба. Моля да приемете заверено копие на цялата преписка от извършената проверка, което представям. Копие сме представили на ищеца. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ предостави възможност на адвокат И. и на прокурор Балев да се запознаят с

днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ И. – Запознахме се. Да се приемат.

ПРОКУРОР БАЛЕВ – Да се приемат доказателствата по делото и днес представените.

Нямам други искания за събиране на доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 06.11.2012 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по иска.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Моля да уважите направения от нас иск, изложен в исковата молба и допълненията към нея. С оглед събраните доказателства и от разпита на свидетелите, се потвърди искът, направен от нас в исковата молба, че моят доверител е претърпял неимуществени вреди от продължителното водене на съдебни процедури във връзка с издаването на УПЕ-2 и УПЕ-3, поради което той е претърпял неимуществени вреди, изразяващи се в продължително безпокойство, увреждане на здравословното му състояние и с оглед събраните устни, и гласни доказателства, моля да сметете, че сме доказали исковата претенция, както по основание, така и по размер. Моля да ни присъдите разноските по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. За НОИ и неговите териториални поделения в частност, не съществува задължение да издава документи за осигурителен стаж.

ИЩЕЦЪТ Ж. – Пренията ми с НОИ датират от месец октомври 2008 г., тоест повече от 4 години или приблизително 1500 дни. Съгласно Определение №8562 за абсолютно същия аналогичен случай, на 6 състав, на ВАС, издаването е в задължението на НОИ в съответствие с чл.108 КСО. Моля да приложите чл.108 и чл.108а, така както пише и е редактирано в КСО.

ПРОКУРОР БАЛЕВ – Исковата претенция е неоснователна и недоказана и моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.44 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

