

Протокол

№

гр. София, 23.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 23.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5477** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез изпращане на съобщение на ел.адрес на дружеството, представлява се от адв.К., с пълномощно по делото от днес. Прилага пълномощно, договор за правна защита и съдействие и платежно нареждане за заплатеното адвокатско възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ / поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Представям допълнение към жалбата, в което подробно съм развила доводите за незаконосъобразност на оспореното решение. Представям същото и с копие за ответника. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не

възразявам да се приемат представените доказателства от жалбоподателя. Представям и моля да приемете заповеди за продължаване на ревизионното производство. Други доказателства няма да соча.

АДВ. К. – Не възразявам да се приемат днес представените от ответника доказателства, но считам същите за неотнормими, тъй като са издадени след процесното решение.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представеното допълнение към жалбата от ищеца в днешното съдебно заседание.

ПРИЕМА представените от ответника 2 броя заповеди за продължаване на ревизията като по тяхната относимост към спора съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата. Считаме, че както решението, така и постановлението са незаконосъобразни при непълнота на доказателствата, необосновани и съответно издадени в противоречие с материалноправните и процесуалните разпоредби на ДОПК. Считам, че при постановяване на предварителните обезпечителни мерки публичният изпълнител следва да направи анализ относно това дали наистина са необходими предварителни обезпечителни мерки, доколкото в дирекция „Събиране“ се съдържа информация относно задълженията на дружеството през годините и към настоящия момент, както и доказателства за имущественото състояние на самия длъжник. Моля да вземете предвид съобразно справки за вземания на дружеството, като само при този анализ бихте установили, че дружеството не е показвало каквито и да е признаци, най-малко действия, че ще се укрие. Ревизията е започнала на 06.12.2019 г., а не както е отбелязано 2020 г. Ревизията е удължавана многократно. За този период към настоящия момент от 7 месеца не са извършени каквито и да е действия от ревизиращия екип. Твърди се, че става въпрос за предполагаеми публични вземания на т. нар. рискови доставчици. Ревизиращия екип явно е имал идея и информация за какво ще прави ревизия. Ревизията се бави именно с оглед обстоятелството, че такива доказателства няма как да бъдат открити. „Н. груп“ е изключително сериозно дружество. Не е посочена никаква стойност на МПС. Не са изложени мотиви относно вземанията над 500 хил. лева. Сега се затрудни още повече дейността на дружеството. Приложила съм постановление за налагане на обезпечение на софтуер на стойност

900 хил. лева. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък на разноските.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на териториалния директор на ТД на НАП-С., с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу предварителните обезпечителни мерки наложени в ревизионното производство от същата дирекция. Моля да ми бъде дадена възможност да изложа съображения в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА СТРАНИТЕ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: