

Протокол

№

гр. София, 04.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в
публично заседание на 04.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **13146** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. А. А. Х., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА 01 - СЕКТОР ПРИ ООДЦ - СДВР, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 28.01.2026 г. писмо от ДАБ при МС, ведно с приложени писмени доказателства, посочени като Приложения от № 1 до № 5, а именно Решение № 1099/30.01.2025 г. на Председателя на ДАБ при МС, Решение № 2377/13.03.2025 г. на АС – Хасково, Решение № 2798/31.03.2025 г. на Председателя на ДАБ при МС и Решение № 5319/22.05.2025 г. на АС – Хасково.

ДОКЛАДВА постъпили на 04.02.2026 г. писмени бележки от ответника, ведно с приложени доказателства, а именно Заповед № 513з-9426/06.12.2018 г.

СЪДЪТ предяви на адв. Г. постъпилото на 28.01.2026 г. писмо от ДАБ при МС за запознаване.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Запознах се с писмото на ДАБ при МС от 28.01.2026 г. и доказателствата приложени към него. Не възразявам да се приеме. Моля да бъде допуснато събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели, които водят за днешното съдебно заседание, за установяване на обстоятелствата, че доверителят ми се е установил трайно на територията на Република България и няма връзка с държавата си по произход – С.. Свидетелите ще установяват обстоятелства, свързани с военното положение в С. и опасността от това доверителят ми да се върне там. Единият свидетел говори български, а другият е сириец, от селото на жалбоподателя, и ако съда позволи единият да се ползва като преводач на другия. Моля съда да разреши довеждането на жалбоподателя - Я. А. А. Х. от РПЦ– Б., за да даде обяснения. Моля в случай, че съда разпорежи Я. А. А. Х. да бъде доведен, да му бъде назначен преводач от арабски, защото не разбира български.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА за сведение представените с писмо от 28.01.2026 г. от ДАБ при МС писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената с писмо от 04.02.26 г. от ответника Заповед № 513з-9426/06.12.2018 г., към доказателствения материал по делото.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел, за посочените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя обстоятелства, като ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за разпит на втори свидетел за същите обстоятелства, като не е необходимо.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да направи изявление по реда на чл.176 ГПК .

В ЗАЛАТА СЕ ВЪВЕДЕ допуснатия до разпит свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Н. Д. - 59 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Разбирам български език. Нямам нужда от преводач.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на съда свидетелят отговори:

Познавам жалбоподателя - Я. А. А. Х., защото му помогнах и му намерих работа във фирма за асфалтиране на пътища. Фирмата, в която работя аз е в съседство на фирмата, в която работи Я.. Не знам от кога точно е тук жалбоподателят. Когато той дойде аз му уредих работата. Казах му, че за да може да подпише договор с тази фирма трябва да пребивава законно на територията на Република България поне три месеца. Двамата с него ходихме до [населено място]. Там подадохме документи и му удължиха срока за пребиваване с три месеца. Това може да се види в неговите лични документи. В момента Я. се намира в РПЦ – Б.. Аз заведох Я. във фирмата. Той работи в петък и му казаха да се върне в понеделник, за да могат да подпишат договор и да започне работа. В неделя обаче го транспортираха в РПЦ– Б.. Не мога да кажа какво е работел Я. едно време, когато е бил в С.. Знаем само, че докато беше в С. стачкуваше. Пишеше против тях в

интернет, против мюсюлманската държава, против нашата държава.

ВЪПРОС НА АДВ. Г.: Как се самоопределя Я. като произход?
СВИДЕТЕЛЯТ (лично): Той е мюсюлманин – сунит.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

С оглед липсата на въпроси към свидетеля, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и съда го освободи от залата като му върна документа за самоличност.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА РАЗГЛЕЖДАНЕТО на делото за 04.03.2026 г. от 14:10 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се призове жалбоподателят Я. А. А. Х. от РПЦ Б., чрез началника на РПЦ за присъствие в следващо съдебно заседание, като му се осигури преводач от арабски език.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: