

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов  
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **6282** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. И., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи – редовно призован, представлява се от ЮРК. М., с днес представено пълномощно.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор Р..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. И.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, респ. да отмените електронния фиш, издаден на доверителя ми, по изложените в касационната жалба съображения. В допълнение излагам още един аргумент за неговата отмяна, а именно настъпила към настоящия момент погасителна давност по чл.80, ал.1, т.5 от НК, с изтичането на която се погасява възможността компетентният орган да реализира правомощията си по административнонаказателното правоотношение за процесния електронен фиш. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък, ведно с договор за правна защита.

ЮРК. М.: Моля да оставите касационната жалба без уважение и да отхвърлите същата като неоснователна и недоказана, тъй като в нея се сочат неправилни факти и обстоятелства, твърдящи, че решението на СРС е неправилно. Напротив, към книгата по делото има снимков материал. Възраждам срещу това да се приложи институтът на погасителната давност, тъй като приложимият институт е четири години и половина. Абсолютната давност не е изтекла по отношение на санкционния акт. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приемете, че жалбата е неоснователна и да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: