

# Протокол

№

гр. София, 23.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 23.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **12600** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Ч. 72 М. И СИЕ СД“ – редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило становище от адв. А. от 21.05.2021 г., в което изразява становище по представените документи, както и е направено искане за допълнителна ССЕ.

ДОКЛАДВА писмено становище от 17.06.2021 г. от процесуалния представител на ответника, в което заявява, че не оспорва представените частни документи и не възразява да бъде допусната допълнителна ССЕ.

АДВ. А.: Поддържам становището си.

ЮРК. З.: Поддържам становището си.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се допусне допълнителна ССЕ. Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното становище от адв. А. от 21.05.2021 г., в което изразява становище по представените документи, както и е направено искане за допълнителна ССЕ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писменото становище от 21.06.2021 г. от процесуалния представител на ответника, в което заявява, че не оспорва представените частни документи и не възразява да бъде допусната допълнителна ССЕ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени доказателства с молба от 10.05.2021 г. от управителя на [фирма].

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на допълнителна ССЕ и след като взе предвид становището на ответника и на СГП за основателно, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна ССЕ, като вещото лице след като се запознае с приетите по делото писмени доказателства след изготвяне на първоначалната експертиза, да допълни отговорите на поставените въпроси.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

АДВ. А.: Водим свидетел във връзка с издаден от [фирма] фактури, които са осчетоводени неправилно. Свидетелят се казва С. Н..

ЮРК. З.: Не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля и СЧЕМА самоличността му, както следва: С. Г. Н. – 53 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 НК, обеща да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. А., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: През 2016 г. бях управител на [фирма] и се занимахме с търговия на хранителни продукти - меса и охладени пилета. Имах търговски взаимоотношения с „Ч. 72 М. и СИЕ СД“. Продавахме им стоката – пилешки продукти. Самата фирма реже пилета. Не мога да кажа колко доставки съм извършил. Пуснал съм си хронологичен регистър на доставките. Имаме фактура от 03.05.2016 г. за продажбата, стокова разписка и приемо-предавателен протокол. Следващата фактура е № [ЕГН]/02.06.2016 г., стокова фактура и

приемо-предавателен протокол. Представям ви хронологичния регистър.  
СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на страните представения хронологичен регистър.

СВИДЕТЕЛЯТ: Във фактическата стойност на самото предаване не съм участвал. Но това сме го правили всеки ден и няма как клиентът да не е получил стоката, не е възможно. Когато се натовари стоката, касиерката изписва фактурата със съответните документи и закача касовата бележка. Прибира парите от стоката и клиентът е подписал документа. В случая клиентът си е получил стоката.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. З. КЪМ СВИДЕТЕЛЯ: Има отразени партидни номера във фактурата. В нашето счетоводство не се водят тези номера, но се водят в наша програма, която водим, за да проследяват стоката. Това го има в счетоводната ни база данни. Към самата програма, тези документи ги има вътре като документи. Програмата, в която са партийните номера е Х..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

АДВ. А.: Представям документи, с които разполагаме.

ЮРК. З.: Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени доказателства от адв А., а именно фактура № [ЕГН]/02.06.2016 г., ведно със стокова разписка и приемо-предавателен протокол, както и фактура № [ЕГН]/03.05.2016 г., ведно със стокова разписка № 11262/03.05.20216 г. и търговски документ № 11262/03.05.2016 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представения от свидетеля хронологичен регистър от 01.05.2016 г. до 30.06.2016 г.

За изготвяне на експертизата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.10.2021 г. от 09:00 ч., за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: