

# Протокол

№

гр. София, 16.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 16.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9594** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Е. – редовно призован, представлява се от адв. Балкански, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк. ЗАРЕВА, с пълномощно ПО ДЕЛОТО.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Юрк. Зарева – Представям и моля да приемете на електронен носител дубликати на фактури, издадени от [фирма] и приложени в хода на ревизионното производство от дружеството. По отношение на другото дружество на [фирма] - действително фактурите, които са в кориците на делото, не са подписани от получателя и от доставчика, както беше посочено от процесуалния представител на жалбоподателя. Нашите доказателства, че има реални доставки се основават не на самите фактури, а на факта, че тези фактури са включени в дневника за продажбите на дружеството доставчик и на факта, че на посочените дни шофьорът е бил на обекта на жалбоподателя. Искането ми за разпит на свидетели е да се установят обстоятелствата по осъществяване на доставките и механизма, по който стоките са били заявявани, доставени и получавани от жалбоподателя. Моля процесуалния представител на

жалбоподателя да ми отговори - дали обжалва, че процесните фактури са включени в дневниците за продажби на доставчиците?

Адв. Балкански – Не възразявам да се приемат представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства. Ние не оспорваме, че тези фактури са включени в дневниците за продажби. Твърдим, че тези стоки, не са получавани от нашия клиент. Няма доказателство, че ние сме получили тези стоки, така както се твърди от страна на НАП. След като тези фактури не са подписани е безпредметно призоваването на свидетелите. Ние не отричаме, че през периода нашият доверител е търгувал с тези дружества. Но, не от всички фактури, които са били издадени ние сме получили стоките. Възразявам да бъдат разпитвани свидетели. Не се говори за механизъм на доставка, а за конкретни фактури.

Юрк. Зарева – От всички събрани по делото доказателства се установява, че както включените, така и невключените фактури в дневника за покупки на ревизираното дружество са с едни и същи реквизити. Същевременно една част са включени, друга не. Тези свидетели ще обяснят какъв е начина за получаване на доставките. Как самият жалбоподателя получава доставките си по тези фактури.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит при режим на призоваване по едни свидетел от всяко дружество, посочени в молба от 14.01.2020 г., а именно:

К. И. И., служител в [фирма];

К. А. М., служител в [фирма].

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 15.09.2020 г. от 11:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:09 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: