

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9866

гр. София, 15.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 15.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **3917** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Национална агенция за приходите /НАП/, представлявана от изпълнителния директор срещу точки I, II и IV на Решение ДАЕУ - 5102 / 25.03.2021г. на председателя на Държавна агенция "Електронно управление" /ДАЕУ/ [населено място]. С посоченото решение е приета за неоснователна жалбата на НАП срещу задължителните предписания, дадени с Протокол № П-5/22.02.2021г., съставен от служители на ДАЕУ във връзка с извършена проверка.

Съгласно чл.98, ал.2, изр.2 от АПК предмет на оспорване е първоначалният административен акт, който в случая е Протокол № П-5/22.02.2021г., съставен от служители на ДАЕУ или предмет на делото са предписанията по точки 1, 2 и 5 от Протокол № П-5/22.02.2021г., съставен от служители на ДАЕУ. Адресат на акта е изпълнителният директор на НАП.

Тъй като НАП не е адресат на акта, за установяване допустимостта на жалбата, с определение от 31.10.2022г. съдът е указал на жалбоподателя да обоснове правен интерес от оспорване на Протокол № П-5/22.02.2021г., съставен от служители на ДАЕУ.

С писмо от 10.11.2022г. жалбоподателят НАП чрез упълномощен представител е обосновал правен интерес от оспорване като е посочил следното: проверката от служители на ДАЕУ е извършена в НАП - като задължен субект по ЗЕУ, в качеството ѝ на административен орган. Тъй като агенцията е проверяваният субект по смисъла на ЗЕУ тя е с легитимен правен интерес от обжалване.

Съдът намира жалбата за процесуално недопустима.

Предмет на оспорване е Протокол № П-5/22.02.2021г., съставен от служители на ДАЕУ или предмет на делото са предписанията по точки 1, 2 и 5 от Протокол № П-5/22.02.2021г., съставен от служители на ДАЕУ. Адресат на акта е изпълнителният директор на НАП.

Съгласно чл.153 от АПК страни по делото са оспорващият, органът, издал административния акт, както и всички заинтересовани лица. Заинтересовани лица са субектите, за които оспореният административен акт е благоприятен. Наред с административния орган, те имат процесуалното положение на ответници по оспорването, т. к. са заинтересовани от отхвърлянето му. В групата на заинтересовани са и лицата, които са засегнати от акта, но които не са го оспорили. Те имат качеството на трети лица - помагачи на страната на оспорващия, т. к. са заинтересовани от отмяната на акта. В случая административният орган е конституиран като ответник по делото, а заинтересовани лица не са налице. Като жалбоподател е конституирана Национална агенция за приходите, която не е адресат на акта. Обстоятелството, че проверката е извършена в НАП е без значение, тъй като НАП не е адресат на акта. Оспорените предписания са постановени по отношение на г-жа Г. П. Д. - изпълнителен директор. Тъй като правният интерес рефлектира само в собствената правна сфера активна легитимация за оспорване на предписанията има само изпълнителният директор на НАП.

НАП след като не е адресат на акта няма правен интерес от оспорване на процесното предписание. Жалбата като процесуално недопустима следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да се прекрати.

При този изход на спора ответникът може да претендира присъждане на направените по делото разноски. В случая министерство на електронното управление не е изразило становище по жалбата и не е направило искане за присъждане на разноски.

Така мотивиран и на основание чл.159, т.4 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на Национална агенция за приходите, с адрес в [населено място] срещу предписанията по точки 1, 2 и 5 от Протокол № П-5/22.02.2021г., съставен от служители на Държавна агенция "Електронно управление".

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 3917/2021г. по описа на Административен съд - София град.

Определението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 7-ем дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: