

Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7286** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,38 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СД И. Т. И СИЕ, редовно призван, се представлява от адвокат М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА Р-Н "В."-СО, редовно призван, се представлява от юриск. Г., с пълномощно по делото от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА се постъпилото по делото становище от ответника с писмото, с което административната преписка е изпратена в съда.

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата, моля да приемете всички писмени доказателства приложени към частната жалба, вкл. тези приложени към молбата ни впоследствие. Представям писмено становище. Считаю, че административната преписка е в непълнота, няма доказателства за уведомяването на моя доверител за започналото производство по издаване на процесния адм. акт, няма приложени констативен акт и констативен протокол. Приложените такива са от други

преписки по други заповеди. Налице е спор за материално право, свързан с акта за частна общинска собственост, за което представям съдебно удостоверение.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам жалбата, изпратената административната преписка е в цялост. Представена е обратна разписка, която се е върнала като неполучена и доказателства за съобщаване по реда на параграф 4 от ЗУТ със залепване на обява на обекта, който е завзет незаконно.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. Към РВТ ГР 94-346 -16- /11.07.25 г.; както и документите по административно дело 11762/2025 г. по описа на ВАС петчленен състав и адм. дело 9384/2025 г. по описа на ВАС, съдебно удостоверение изх. № 50 560 /29.09.2025 г. на Софийски градски съд, гражданско отделение по гр. дело № 7462/2024 г. първо отделение, 5 състав.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата ни и отмените процесната заповед на кмета на район В., издадена на 26.06.2025 г. като необоснована и незаконосъобразна. В указан от съда срок ще допълня представеното писмено становище с писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата срещу заповедта на районен кмет, която е правилна и законосъобразна, издадена при спазване на материалния закон и административно производствените правила. Представям писмени бележки с препис за насрещната страна. Спазени са указанията на Върховен административен съд, дадени при отмяна на предходната заповед по прилагане на материалния закон. Налице са акт за общинска собственост, скица на имота. В Наредбата за общинската собственост е записано, че заповед по реда на чл. 65 се издава въз основа на протокол за констатираното нарушение. Съответно отделно съобщение за започналото административно производство не е предвидено в специалния закон, установено е нарушение - в случая незаконно завзет общински имот. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Считам, че висиящият спор пред Софийски градски съд е неотнорми към настоящото производство, имотът е иззет, а по съображенията, че жалбоподателят е собственик на имота, а не общината - това е предмет на гражданско дело.

АДВ. М.: Становището ми е, че при наличие на спор за материално право, насрещната страна няма право да пристъпва към изземване на същия, което е видно от самото съдебно решение по отмяна на първата заповед. В момента имотът е обособен и е паркинг.

Съдът дава възможност на страните в 10 -дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,52 .
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: