

# Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2189** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Д. Х. – редовно призован, явява се лично и с АДВОКАТ В., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ административният ръководител на Специализирана прокуратура (С.) – редовно призован, не се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 02.11.2021 г. писмено становище от ответника, съдържащо позиция по същество на делото.

АДВОКАТ В.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Д. Х. – следовател в Следствен отдел при Специализирана прокуратура (С.) [населено място] срещу Заповед № ЗД-04-656/17.12.2020 г. на и.ф. административен ръководител на същата Прокуратура.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА становище на ответника, постъпило в съда на 02.11.2021 г., с позиция по същество на жалбата.

ДОКЛАДВА и постъпили на 27.05.2021 г. копие от заповед от 17.12.2020 г. на ответника, копие от жалба на Д. Х. от 26.02.2021 г. и копие на акт на помощната комисия, извършил оценяването на жалбоподателя.

АДВОКАТ В.: Поддържа жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени

доказателства. Оспорваме становището на С.. Моля да приемете представената административна преписка. Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис, които считаме, че са относими към настоящото производство. Моля да ми бъде издадено и СУ, което да ни послужи пред Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Р. за снабдяването ни със справка за това дали за Д. Д. Х., който е работил до 21.06.2020 г. като следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Р. е било изискано становище от настоящия административен ръководител на С. за работата му там, във връзка с определяне и изплащане на допълнителни възнаграждения по чл. 233, ал. 6 и чл. 345, ал. 5 от ЗСВ. Може да представим и проект на СУ за улеснение на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата, с административната преписка, както и с писмото от 27.05.2021 г. на С. доказателства.

ПРИЕМА като доказателства и доказателствата, представени с днес депозираната молба от жалбоподателя и описани в нея, а именно становище от административния ръководител на ОП – Р., във връзка с извършено извънредно атестиране на Д. Х. и приложенията към същото, както и становище на Комисията по професионална етика към ОП – Р..

Съдът намира за основателно искането за издаване на СУ на жалбоподателя, с посоченото вече съдържание, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ СУ на жалбоподателя, което да му послужи пред административния ръководител на ОП – Р., с посоченото от пълномощника му адвокат В. съдържание.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.01.2022 г. от 11,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: