

Протокол

№

гр. София, 31.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3970** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР МЛАДОСТ МЕД 1“ ЕООД, представлявано от д-р П. А. Х. – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ управител на НЗОК – редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Е. А. Ч. – редовно уведомена се явява в залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, депозирана от жалбоподателя чрез процесуалният му представител адв. С. на 27.12.2024 г. с приложения към нея писмени доказателства, както следва:

- Обяснение от д-р И. Д. И., с приложена медицинска документация (хартиено досие) за пациентката Д. Т. Я. - 21 листа ; с приложена медицинска документация (хартиено досие) за пациентката Н. А. К. - 23 листа.

- Обяснение от д-р Л. Д., с приложена медицинска документация (хартиено досие) за пациентката Т. М. А. - 27 листа и с приложена медицинска документация (хартиено досие) за пациентката С. Ц. Я. - 36 листа.

- Обяснение от д-р Е. П. с приложена медицинска документация (хартиено досие) за пациентката С. А. Г. - 33 листа, с приложена медицинска документация (хартиено досие) за пациентката М. Ц. Ц. - 38 листа.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.01.2025 г. допълнително заключение на СМЕ от вещото лице д-р Е. А. Ч., депозирана в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

Вещото лице д-р Е. А. Ч. е със СНЕТА по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на АДВ. С., вещото лице отговори:

Работих въз основа на доказателствата, представени допълнително по делото на 27.12.2024г.

Съобразих първия преглед, който е бил извършен на всеки един от пациентите, въз основа на който пациентите се диспансеризират по програма „Майчино здраве“. Съгласно НРД има строго определен ред при всяко посещение какви изследвания трябва да бъдат направени. И при това първо посещение трябва да бъдат направени всички изследвания, които са записани в основното заключение.

За всички бременни изследванията са еднакви и трябва да им бъдат направени. Изследванията съм цитирала в основното заключение.

Новите документи касаят само изследванията за „хепатит Ц“, но те са направени много след първичните прегледи. Тогава, когато бременните са били 24 г.с. и 34 г.с., а на две от бременните, даже и след този срок, няма приложени такива изследвания.

Първото посещение трябва да се направи до 12 г.с., но дори бременната да дойде в 16 г.с. се счита за първи преглед и трябва да се направи пълен обем от изследвания.

Няма отказ на бременните жени да им бъдат направени изследвания. В амбулаторните листове няма отразен такъв отказ от тяхна страна.

АДВ. С.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на сумата от 200,00 /двеста/ лева.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от адв. С. с молбата му от 27.12.2024 г.:

- Обяснение от д-р И. Д. И., с приложена медицинска документация (хартиено

досие) за пациентката Д. Т. Я. - 21 листа ; с приложена медицинска документация (хартиено досие) за пациентката Н. А. К. - 23 листа.

- Обяснение от д-р Л. Д., с приложена медицинска документация (хартиено досие) за пациентката Т. М. А. - 27 листа и с приложена медицинска документация (хартиено досие) за пациентката С. Ц. Я. - 36 листа.

- Обяснение от д-р Е. П. с приложена медицинска документация (хартиено досие) за пациентката С. А. Г. - 33 листа, с приложена медицинска документация (хартиено досие) за пациентката М. Ц. Ц. - 38 листа.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по подробните съображения, изложени в нея. Моля да отмените заповедта, както в частта, с която е наложена санкция, във връзка с въведената административна такса за електронни услуги в размер на 5 лв. Същата е отразена в правилника за дейност на лечебното заведение, озаглавен „Правилник за вътрешния трудов ред“. Моля да отмените административния акт и в частта за наложените санкции по отношение на липсващи прегледи при първо посещение на бременни в медицинския център. Част от извършените изследвания са признати и от вещото лице и към настоящия момент приложение на чл.14а към НРД не съществува на страницата на НЗОК, не е обнародвано в Държавен вестник. Лекарите от медицинския център не са били уведомени, че има въведено ново изискване при първо посещение. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам претендиране на разноски, за които представям списък.

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение жалбата. Моля да потвърдите заповедта, издадена от управителя от НЗОК, като моля да ни дадете възможност за писмени бележки, в които да изложим своите доводи, както и да отговаря на възраженията на адв. С.. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

