

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **10031** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 във вр. с § 8 от ПЗР на Административнопроцесуалния кодекс .

Образувано е по жалба на Я. И. Х. против мълчалив отказ на кмета на район „С.“, Столична община по заявление от 1.09.2023г да издаде препис-извлечение от акт за смърт на В. И. К., починала на 24.11.2018г.

По допустимостта: Съгласно приложимата норма на чл.57, ал.2 АПК административният акт по чл.21, ал.2 и ал.3 се издава до 7 дни от датата на започване на производството. В настоящият случай административното производство е било образувано по Заявление от 1.09.2023г с което Я. И. Х. е сезирал кмета на район „С.“ с искане да бъде издаден препис-извлечение от акт за смърт. Срокът за извършване на исканата административна услуга е изтекъл на 8.09.2023г. – петък, присъствен ден след която дата е започнал да тече едномесечният срок за оспорване на мълчаливия отказ на кмета на район „С.“. Този срок е изтекъл на 9.10.2023г. /изчислен по реда на чл. чл. 60 ал.3 вр с ал.6 от ГПК вр с чл. 144 АПК/ и следователно подадената на 4.10.2023г. жалба е в срок. Неоснователни са доводите на ответника, че адм производство е спряно на осн чл. 54 ал.1 т.5 АПК. Това е така, тъй като актът за спиране обективиран в писмото от 16.10.2023г е след изтичане срока за произнасяне по чл. 57 ал.2 АПК, към който момент е вече налице формиран мълчалив отказ. Именно в срока за произнасяне /изтекъл в случая на 8.09.2023г / адм. орган е имал възможност да спре адм производство на осн. чл. 54 АПК. Също така сигналът до СРП за който ответникът твърди, че има характер на акт за спиране е изпратен на 15.09.2023г, след изтичане срока за произнасяне на 8.09.2023г, при наличие на вече формиран мълчалив отказ на 9.09.2023г. При наличие на вече формиран мълчалив отказ не може да се приеме, че акт по чл. 54 АПК има за последица спиране на срока, предвиден за издаване на акта съгласно чл. 54 ал.3 АПК, тъй като към този момент вече е изтекъл. / В този смисъл О № 1362 от 14.02.2022г по адм д 11570/ 2021г на ВАС

и др. /.

След като са отстранени нередовностите на жалбата, същата е допустима, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

По изложените съображения ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподател: Я. И. Х.

Ответник: Кмет на район С., СО

Да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.02.2024г. от 10 часа , за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че в негова тежест е да установи, че са били налице условията за издаването на акта на осн. чл.170, ал.2 от АПК и твърдените от него факти в жалбата.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия :