

Протокол

№

гр. София, 20.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
публично заседание на 20.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **8733** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, за него - адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на район „К. поляна”, редовно уведомен, за него - юрк. В. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма], редовно уведомена, за нея - адв. Б. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА съдебното заседание за 5 мин. в 15.31 часа.

СЛЕД ВЪЗОБНОВЯВАНЕ на съдебното заседанието в 15.36 часа, ПРИ СЪЩИЯ състав на Съда и представителство на страните:

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника.

СЪДЪТ като взе предвид представените от жалбоподателя и ответника писмени доказателства счита, че не са налице предпоставките на чл. 60, ал. 1 от АПК, въз основа на които административният орган, следователно и Съда биха допуснали предварително изпълнение на акта - в случая обществен интерес, а именно осигуряване на храна на учениците, е защитен и не се налага да се допуска

предварително изпълнение на административния акт.

СЪДЪТ, по изложените съображения и на основание чл. 167, ал. 1 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на предварително изпълнение на акта.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, в 3-дневен срок от днес, с частна жалба пред ВАС.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Представям копие от заповедта за заместване на кмета на район „К. поляна”.

АДВ. Б. – Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес доказателства от ответника.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта на Кмета на район „К. поляна” като незаконосъобразна и издадена в противоречие с материалния закон. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Заповедта е издадена от компетентен орган и в съответствие с материалните разпоредби. Процедурата е спазена, поради което моля да постановите решение в този смисъл. Моля да ни присъдите направените разноски и юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Б. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Твърденията за компетентност са доказани във връзка с чл. 34 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси. Конкурсът е проведен съобразно документацията, която е одобрена. По отношение на твърденията за съществени процесуални нарушения и това, че Комисията не се е съобразила с методиката са неоснователни. Считаме, че заповедта е законосъобразна. Освен това при по-прецизно действие от страна на Комисията, жалбоподателят би следвало да бъде отстранен, защото документи като декларация за данъчна регистрация не е представена, не са заверени и доста документи - лист 229 - 235 от делото и документите с повече от една страница, са заверени само на първата.

СЪДЪТ определя 7-дневен срок за писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.43 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: