

Протокол

гр. София, 15.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 15.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **1706** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,50 часа:

ИЩЕЦЪТ – Б. М. З. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРНАТА – редовно уведомен, се представлява от юриск. А. М., с пълномощно на л. 26 по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР Тони Петрова.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 8.8.2022 г. относно отговори по въпросите на експертизата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 15.8.2022 г. заключение на съдебносчетоводната експертиза, в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., на 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

АДВ. Т.: О. причината, поради която има информация, свързана с погасителната давност, по скоро 3-годишната погасителна давност?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изчислила съм лихвата от момента на причиняване на увредата до датата на подаване на исковата молба и след това, като се приложи давност, съм изчислила давностния срок, за да бъде по-лесно на съда в изчисленията.

АДВ. Т.: Нямам други въпроси, да се приеме заключението. Но по отношение на момента на подаване на исковата молба, той е посочен погрешно – 6 октомври. Конкретната дата е 2 октомври, два дни по-рано. Промените са несъществени, но моля да бъде коригирано.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Мога да ги преизчисля и в 3-дневен срок да депозирам коригираното ново заключение.

Ю.. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Не възразявам по коригирането му.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се даде възможност на вещото лице да конкретизира и да представи прецизираното заключение във всички точки. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 600,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за посочената сума.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице в 3-дневен срок да представи по делото коригираното заключение на експертизата.

За представяне на коригираното заключение на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 6.10.2022 г. от 9,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: