

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **1687** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на И. З. И., ЕГН [ЕГН] и Д. А. К., ЕГН [ЕГН] и двамата от [населено място] срещу Министерство на вътрешните работи с претенция за обезщетяване от претърпени неимуществени вреди вследствие незаконосъобразни действия на служители на МВР, извършени на 05.10.2020г. от служители на Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ (ГДБОП), в размер по 20 000,00лв. за всеки от тях, ведно със законната лихва от завеждане на исковата молба в съда.

Към исковата молба е представена вносна бележка за внесена държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10,00лв.

СЪДЪТ намира, че исковата молба, не отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК и чл.128,т.2 ГПК, вр. чл.144 АПК.

Съгласно чл. 205 АПК искът за обезщетение се предявява срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите. Процесуалната легитимация на ответника е сред положителните процесуални предпоставките за възникване на правото на иск. Липсата ѝ обосновава извод за недопустимост на иска. Задължение на съда е да следи служебно за процесуалната легитимация на ответника по предявен иск с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Искът е предявен срещу МВР, а твърдените незаконосъобразни фактически действия са извършени от служители на ГДБОП. Съгласно чл.37, ал.2 вр. ал.1, т.1 от ЗМВР, главните дирекции са юридически лица. В този смисъл ищците следва да посочат ответник – юридическо лице, срещу който предявяват исковите си претенции.

Също така, с исковата молба са предявени обективно съединени иски, като всеки от ищците дължи внасянето на държавна такса, съгласно чл.72 ГПК. Съгласно чл.9а от

ЗОДОВ за делата по този закон се внася проста държавна такса, която съгласно чл. 2а (нов - ДВ, бр. 50/2008 г.) от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, по искове за обезщетение по ЗОДОВ за граждани е в размер на 10,00 лева, поради което следва да бъде внесена допълнително държавна такса от 10,00 лв. за втория ищец. С оглед изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на И. З. И., ЕГН [ЕГН] и Д. А. К., ЕГН [ЕГН] и двамата от [населено място] срещу Министерство на вътрешните работи с претенция за обезщетяване от претърпени неимуществени вреди вследствие незаконосъобразни действия на служители на МВР, извършени на 05.10.2020г. от служители на Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ (ГДБОП), в размер по 20 000,00лв. за всеки от тях, ведно със законната лихва от завеждане на исковата молба в съда.

ДАВА на ищите, на основание чл. 129, ал. 2, във връзка с чл. 144 от АПК, 7-дневен срок от съобщението да остроят следните нередовности на исковата молба:

1. Да представят документ за платена държавна такса в размер на 10,00 лв. за втория иск, по сметка на АССГ.
2. Да посочат ответник-юридическо лице съгл. чл.205 АПК.

УКАЗВА на ищите, че при неизпълнение на дадените от съда указания в срок, исковата молба ще бъде върната, на основание чл. 129, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, а производството прекратено.

Разпореждането ДА СЕ СЪОБЩИ на ищите.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: