

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21588

гр. София, 29.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **404** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) Глава единадесета Производства за обезщетения", във връзка с чл.284 , ал.1 вр. ал.3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Делото е образувано по искова молба от К. Г. В., гражданин на Руската федерация с ЕГН [ЕГН] срещу Република България чрез Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) при Министерство на правосъдието, за вреди в размер на 500 000 лв. от незаконосъобразни действия при извършен обиск на 07.04.2023г. около 18:30 ч. в неговата килия в Затвора София.

Видно от Разпореждане № 17692/24.09.2024г. , постановено по адм.д. 7208/82024г. на АССГ, 56-ти състав:

"Производството е образувано по „частна жалба: №3483 (в вид искова молба)“ на Г. В. К., гражданин на Руската федерация, настанен в Затвора София против Административен съд София - град.

Претендира се обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 100 000 Евро. Противоправното поведение на ответника се обосновава с „злоупотреба с право, ограничаване на достъпа до правосъдие, лъжи, нарушени основни човешки права и общностно право на ЕС.

От съдържанието на сезиращия съда документ не може да се направи еднозначен извод дали същата има за предмет обжалване на определение № 10754/04.07.2024 г., постановено по адм. д. № 3255/2024 г. по описа на Административен съд София- град или представлява предявен иск за обезщетение срещу Административен съд София-град, тъй като не отговаря нито на изискванията за съдържанието на жалба против акт на съд, нито на тези за съдържанието на исковата молба. Това налага да бъдат дадени указания за отстраняване на нередовности. "

С Определение № 21218/25.10.2024г. по същото адм.д. 7208/2024г. на АССГ, е

прекратено съдебното производство по делото и изпратено по подсъдност на Административен съд София област, на основание чл.7, ал.2 от ЗОДОВ -когато искът е предявен пред съд, който е ответник по иска, съдът изпраща делото на най-близкия родово компетентен административен, районен или окръжен съд.

Предвид на последното и доколкото се касае за предявен иск срещу Административен съд София град заради съдебен акт по адм. д. № 3255/2024 г. по описа на Административен съд София- град, по което член на касационния състав и съдия докладчик е и съдията по настоящето дело, то на основание съдебната практика на Европейския съд по правата на човека - Решение от 08.04.2018 г. на ЕСПЧ по дело "Б. Г. срещу България", жалба № 28417/07, според което „въпреки, че не съществува никаква причина за съмнения в личната безпристрастност“ на съдиите, то „професионалната им принадлежност към една от страните в гражданския иск“ би могла да предизвика у жалбоподателя „основателни съмнения относно обективната безпристрастност на магистратите“ (§ 55).

По отношение на настоящия съдебен състав не са налице формалните основания по чл. 22, ал. 1, т.1 - т. 5 от ГПК. Настоящият съдебен състав намира, че не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, не е създавал никакви съмнения в личната си безпристрастност. При преценката за наличие на основание за отвод по последната разпоредба, съдът следва да вземе предвид и спази изискванията за безпристрастност на съда според цитираната съдебна практика на ЕСПЧ - изискванията за „безпристрастен съд“ по смисъла на чл. 6, пар. 1 от ЕКПЧ. Според тази съдебна практика, данните за заведеното срещу съда дело от същия ищец, особено на основание постановен акт от съдията -докладчик, следва да се тълкуват като основание по чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК и съответно изискват отвод на състава на съда. Идентично е даден отговор на поставения правен въпрос с Решение № 50086/09.08.2023г. по гр.д. №1076/2021г. Гражданска колегия, IV Гражданско отделение на Върховен касационен съд.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 04.11.2024г., като единият от допуснатите свидетели - адв. Ч. е заявил, че се намира извън София и не може да се яви. Съдебно заседание по делото за посочената дата следва да бъде отменено. Същото е необходимо и с оглед цитираната съдебна практика на Европейския съд по правата на човека, доколкото и друг съдия докладчик от настоящия съд би се оказал в същата ситуация, но е в неговата компетентност да прецени основанието за отвод по чл.22, ал.1, т.6 ГПК.

Водим от горното на основание чл. 22, ал. 2 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението на съда за насрочване на делото в открито съдебно заседание за дата 04.11.2024г. за което да се уведомят страните и Прокуратурата, както и началника на Затвора София.

ОТВЕЖДА съдия Наталия Ангелова от разглеждане на административно дело №404/2024 г. по описа на Административен съд София-град.

ДЕЛОТО да се докладва на Председателя на АССГ за разпределение на друг съдебен състав.

Съдия: