

Протокол

№

гр. София, 19.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в
публично заседание на 19.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **2973** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. И. М. – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява, не изпраща процесуален представител.

ВЛ - О. Х. Т. - явява се лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА във вр. с хода на делото в днешното СЗ, че на 18.02.2013 година по факс са постъпили молби от жалбоподателя и ответника, с които заявяват, че при липса на процесуални пречки, молят да се даде ход на делото.

Съдът сче, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от МЗХ Областна дирекция „Земеделие” [населено място] с вх. № 24989/24.10.2012 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпили цветни снимки на процесните БЗС депозирани на 31.10.2012 година с вх. № 25757 от Разплащателна агенция ДФЗ.

С протоколно определение от предходното СЗ, СЪДЪТ е допуснал изслушването на СТЕ, но в ЗЗ след като се е запознал с материалите по делото и представените въпроси е назначено ВЛ с икономическо образование, което да изготви експертизата.

Експертизата е депозирана в законоустановения срок преди СЗ.

По тези съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

О. Х. Т. – 64 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя и молба от ответника. Като в молбата на ДФЗ има поставени въпроси към ВЛ.

На въпрос на ДФЗ чрез Съда ВЛ - Няма такъв въпрос поставен към експертизата. Посочила съм ги по номера. Доколкото си спомням, като се запознавах с материалите по делото мисля, че БЗС не са собственост на жалбоподателя. Понеже не е зададен такъв въпрос не съм отговорила подробно. След запознаването ми с материалите по делото и при изготвяне на експертизата, ходих в ДФЗ. Когато бях в Министерството и се запознавах с този слой, фактически от картата останах с впечатление, че всички тези площи са обработвани, но при нанасяне на този слой по края в едно от БЗС има допустима площ. Мисля, че от едната страна имаше път, а от другата страна имаше някаква граница, при налагането на този слой тези площи са останали като недопустими. По документите от делото сега си спомням, че има документи, които потвърждаваха, че тези БЗС са били обработваеми, защото същият човек е кандидатствал в предходното дело със същите БЗС и е получавал субсидии. Там получава субсидия и няма санкция. Има само санкция по БЗС № 1. За процесния период няма правени теренни проверки. Това беше потвърдено и когато бях в Министерството на земеделието.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение по делото на допусната експертиза.

ИЗДАДЕ РКО с оглед определеният депозит от съда.

По отношение на депозираните доказателства с оглед дадените указания от съда

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените от Областна дирекция „Земеделие” [населено място] с вх. № 24989/24.10.2012 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото цветни снимки на процесните БЗС, депозирани на 31.10.2012 година с вх. № 25757 от Разплащателна агенция ДФЗ.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото постъпилите две молби от жалбоподателя и ответника.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.01 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: