Протокол
№

гр. София, 01.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 13 състав,** в публично заседание на 01.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1992** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. И. П. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – ВНД НАЧАЛНИК VI РУП - СДВР - редовно призован, не изпраща представител.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.
ДОКЛАДВА писмо от СДВР, VI РУП от 13.03.2014 година, с което представят Инструкция № Із-633/25.03.2013 година за патрулно - постовата дейност, обнародвана в ДВ, бр. 34/09.04.2013 година, в сила от 10.05.2013 година, издадена от министъра на вътрешните работи- 10 листа.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Оттеглям искането си за разпит на свидетел.
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представената Инструкция № Із-633/25.03.2013 година.

Адв. Д. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.
С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да отмените изцяло обжалваната заповед.
Ще представя писмена защита.
При издаването на заповедта наказващия орган е нарушил разпоредбата на чл. 229, ал. 4 от ЗМВР, вменяваща му императивно в задължение да оцени и анализира всички доказателства посочени от доверителя ми в дадените по случая писмени обяснения преди да пристъпи към преценката дали изобщо са налице нарушение на служебната дисциплина. Не е налице деянието извършено от доверителя ми, което да е санкционирано по дисциплинарен ред.
Административно наказващият орган не е съобразил обстоятелствата, при които нарушението е извършено.
Заповедта е издадена в противоречие с материално правните норми чл. 146, т. 3 и 4. Липсват като задължителни елементи - чл. 246, ал. 1 от ППЗМВР.
Опорочена е процедурата по чл. 229, ал. 1 до 4 от ЗМВР.
Порокът на производството се е движело на едно вменено нарушение чл. 227, ал. 1, т. 7 от ЗМВР.
Претендираме разноски по делото. Прилагам списък за разноските.

СЪДЪТ дава на страните 10 - дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: