

РЕШЕНИЕ

№ 7087

гр. София, 29.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 05.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Димитрина Петрова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6548** по описа за **2021** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от Столична дирекция на вътрешните работи срещу Решение от 10.02.2021 г. на Софийски районен съд, наказателно отделение, 6-ти състав, постановено по НАХД № 15847/2020 г., с което е отменен електронен фиш Серия Г № 0010417 от 25.09.2019г., издаден от СДВР. С доводи за материална незаконосъобразност на оспореното решение, касаторът моли съда да постанови решение, с което да го отмени и да потвърди електронния фиш. Претендира присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът – [фирма], в писмено становище оспорва касационната жалба и моли съда да остави в сила решението на СРС. Претендира разноски, за което представя списък по чл.80 от ГПК.

Представителят на С. градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е неоснователна.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възразенията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално ДОПУСТИМА в частта на решение, с което се потвърждава издадения санкционен акт.

Разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С Електронен фиш Серия Г № 0010417 от 25.09.2019г., издаден от СДВР, на дружеството, представлявано от Й. Т. В. е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2000 лева за извършено нарушение на чл.483, ал.1, т.1 от Кодекса за застраховането /КЗ/ вр. с чл. 638, ал.1, т.2 вр. чл.461, т.1 от КЗ, заснето с автоматизирано техническо средство или система № SD2D0030, извършено на 03.04.2019г.

С процесното решение, предмет на настоящия контрол, СРС е отменил оспорения електронен фиш. За да постанови своя съдебен акт, съдът е приел, че при издаването на електронния фиш са допуснати съществени нарушения, водещи до накърняване правото на защита на жалбоподателя. В оспорения електронен фиш не е описана никаква фактическа обстановка, не е отразено какво точно нарушение на чл. 638, ал.1, т.2 вр. чл.461, т.1 от КЗ е извършено. След като не е описано административното нарушение, не е ясно какво точно е било заснето с АТСС № SD2D0030.

При постановяване на решението първостепенният съд не е допуснал нарушение на закона.

Съгласно разпоредбата на чл. 647, ал. 3 от КЗ, когато с автоматизирано техническо средство или система е установено и заснето управление на моторно превозно средство, за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, се издава електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушител при условията и по реда, предвидени в Закона за движението по пътищата. По силата на посочената норма приложение следва да намери разпоредбата на чл. 189, ал. 4 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), вкл. регламентираните изисквания за изискуемото се съдържание на електронния фиш. Съгласно чл. 189, ал. 4, изр. второ от ЗДвП, електронният фиш съдържа данни за: териториалната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката, начините за доброволното ѝ заплащане. В настоящия случай издаденият ЕФ, в хипотезата на установено с АТСС нарушение на КЗ, не съответства на императивните формални изисквания по чл. 189, ал. 4 от ЗДвП досежно неговото съдържание. Липсва обективизирано каквото и да е било описание на нарушението от фактическа страна, поради и което неоснователни са възраженията, наведени в касационната жалба в тази насока. Посочената нарушена разпоредба на чл. 483, ал. 1, т. 1 от КЗ указва, че всеки притежател на МПС е длъжен да сключи задължителната застраховка ГО на автомобилистите, но отговорността при неключването е предвидена в отделни санкционни норми, в чиито състав са включени различни обективизиращи признаци. В настоящия случай в електронния фиш липсва описание на обстоятелството, че е установено управление на МПС, за което няма сключен и действащ застрахователен договор. В този смисъл следва да бъде споделен извода на въззивния съд, че липсата на описание на нарушението е довело до ограничаване на възможността на нарушителя да разбере в извършването на точно какво нарушение е обвинен. Доколкото обаче това не е сторено, районният съд е постановил правилно решение, с което е отменил наказателното постановление.

В съответствие с горните съображения, настоящата съдебна инстанция приема, че решението на СРС е правилно и законосъобразно и като такова следва да бъде

оставено в сила.

При този изход на спора и на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН, основателна се явява претенцията на ответника за присъждане на направените по делото разноси. По делото са представени доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 400лв., своевременно поискани и доказани.

Водим от горното и на осн. чл. 221, ал.2, предл. I от АПК, Административен съд София – град, V-ти касационен състав,

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 10.02.2021 г. на Софийски районен съд, наказателно отделение, 6-ти състав, постановено по НАХД № 15847/2020г.

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на [фирма] сумата от 400 лева, разноси за адвокатско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: