

Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5382** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Т. П. М. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. С.: Представям доказателства от [община], от които се установява, че територията като съвкупност от поземлени имоти около процесния обект не представлява урбанизирана територия, както и че няма одобрен Подробен устройствен план /ПУП/ за територията като съвкупност. Няма одобрен ПУП, както и

по т. 3 от удостоверението. Поземленият имот на г-н М. е с променено предназначение на земеделската земя, но не попада в строителните граници на зоната за отдих „С.“, както и не попада в Регулационния план на зоната. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Ние сме представили с административната преписка удостоверение, представено от г-н М., заедно с жалбата от 20.11.2020 г., в които [община] е посочила, че за територията на зона за отдих „С.“ е изготвен ПУП с № 459. Същата е урбанизирана, посочени са удостоверения, че посочената местност е махала от селищен характер. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното в днешното съдебно заседание удостоверение от жалбоподателя.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Моля да отмените Решение № Ж-283/14.04.2021 г. на КЕВР като неправилно и незаконосъобразно. Мотивите подробно сме изложили в жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, ако сметете жалбата за основателна. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да потвърдите административния акт на КЕВР като правилен и законосъобразен. Считаю, че Комисията е спазила процедурата по издаването. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок да представя писмена защита.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: