

Протокол

№

гр. София, 30.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10091** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Д. Р. чрез адв. Т. И., редовно призован, се явява лично и чрез процесуален представител адв. И., с пълномощно по делото ОТВЕТНИК ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ (ИО при ДАБ) при Министерски съвет на Република България – К. И., редовно призован, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно от днес. За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладвано е с определението за насрочване. Образувано е по жалба срещу Решение № 38-ОК от 04.10.2022 година на интервюиращ орган при ДАБ към Министерски съвет на Република България.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА административната преписка, която е приложена към делото.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете писмо № 165/18.10.2021 г. от посолството на Ислямска република А. в С., с което се уведомяват българските органи, че предвид новата обстановка в А., съществува краен риск при завръщането на афганистанските граждани. Становището не е променено и към днешна дата.

Представям молба КП-4515 от 06.10.2022 г в заверен препис с приложения заверен препис от Насоки относно нуждите от международна закрила на лица, бягащи от А. с превод на английски от Агенцията за бежанците.

Юрисконсулт П.: Моля съда, при постановяване на акта си, да съобрази неотносимостта на писмото от посолството, както и да вземе предвид, че препоръките имат препоръчителен характер.

Молбата е входирана в централата на агенцията, но тъй като производството се гледа в О. купел, ако е била своевременно представена там, интервюиращият орган е щял да вземе отношение и по ръководството за А. от м. април 2022 , но въпреки всичко следва да се вземе предвид, че това също е с препоръчителен характер, при изготвяне на справка е взето предвид това ръководство.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема представените в днешното съдебно заседание от представителя на жалбоподателя писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да отмените акта като неправилен и незаконосъобразен. Единствено условия съобразно чл. 13, ал. 2 е лицето да се позове на ново обстоятелство. В случая, както е ноторно известно, след идването на власт на талибаните, обстановката е коренно различна и затова доверителят ми се е позовал на втората предпоставка. Още първоначално се е позовал на проблеми с талибани, но тя е отхвърлена. Неговата бежанска история не е разглеждана в този контекст. Представям за сведение на съда 15 броя решения на различни състави на АССГ, които еднозначно и константно приемат, че промяната в обстановката е ново обстоятелство. По повод заявеното, че молбата за допълнение не е подадена към звеното в О. купел, молбите за закрила се подават към председателя, а не към интервюиращия орган. Считаю, че решението е по същество. Не претендирам разноски.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В 14-дневния срок е с писмо е указано на жалбоподателя да представи в определен срок доказателства. Тази допълнителна молба, ако е искал да се вземе предвид, можеше в срок да я представи. Решението на интервюиращия орган е именно в контекста на обстановката. Преценил е това доказателство. Съгласно ЗУБ органът не следва да се самосесизира в производство по разглеждане на последваща молба за предоставяне на статут, когато същата е подадена от лицето, което носи и доказателствената тежест да представи документи относно действителната актуална обстановка в конкретната държава. Допустимостта на последващата молба, какъвто е процесният случай, следва да се преценява с оглед личността и фактите относно конкретния жалбоподател, а не въз основа на общоизвестни факти за конкретната държава. Въз основа на това моля да потвърдите акта. Не претендирам разноски.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: