

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10544

гр. София, 26.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разглежда дело номер **2345** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила жалба от М. Т. Б. от [населено място], с която е оспорена Заповед №РК36-470/17.02.2025 г. на Ректора на МУ – С.. С оспорения акт е наредено оспорващият да бъде отстранен от Медицински факултет при Медицински университет – С. от летния семестър на учебната 2024/2025 г. за срок от една учебна година.

От ответника е изпратена административната преписка в заверено копие.

С разпореждане №7975 от 07.03.2025 г. производството по делото е оставено без движение за отстраняване нередовности на жалбата. С постъпила на 25.03.2025 г. молба е представена квитанция за внесена държавна такса от 10 лева. Предвид това съдът счита, че нередовностите са отстранени и жалбата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК.

Същата е и допустима, като подадена от надлежна страна, срещу подлежащ на съдебна проверка ИАА и в срок. Видно от отразеното върху самата заповед, същата е получена от адресата на 18.02.2025 г., а жалбата е подадена на 21.02.2025 г.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ М. Т. Б. от [населено място] и ответник - органът, издал оспорената заповед – Ректора на МУ – С., като на страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като приложения такъв не е изпратен в съда. Следва да му бъде указано, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя. Освен това следва да му бъде указано да представи видео материала, който е бил публикуван от оспорващия в интернет пространството, с което е прието, че е уронен авторитета на двамата преподаватели.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание

чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 2345/2025 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - М. Т. Б. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Ректора на МУ – С..

НАСРОЧВА адм. дело №2345/2025 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 21.05.2025 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че в негова тежест е да установи, че са били налице основания за издаване на исканото разрешение.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения отказ и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение да представи видео материала, който е бил публикуван от оспорващия в интернет пространството, с което е прието, че е уронен авторитета на двамата преподаватели.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: