

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 31.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Бранимира Митушева**

като разгледа дело номер **6563** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Държавна комисия по хазарта постъпила жалба от [фирма], [населено място] депозирана чрез адв. Ю. С. от САК против Решение №62/22.06.2020 г. на Държавна комисия по хазарта, с което по отношение дружеството жалбоподател е приложена принудителна административна мярка – окончателно отнемане на издаден лиценз за хазартни игри в игрално казино, организирани онлайн, за който е издадено Удостоверение №000030-15354/03.12.2019 г. От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея, във връзка с приложената административна преписка, счита, че същата е редовна и допустима, като подадена от надлежна страна, против подлежащ на съдебен контрол неблагоприятен за нея административен акт, пред надлежния съд и в срока, предвиден в разпоредбата на чл.28 ЗХ. Видно от данните в административната преписка оспорващото дружество е уведомено за издаденото решение чрез неговия представител на 02.07.2020 г. Жалбата е входирана при ответника на 06.07.2020 г. Същата отговаря по форма и съдържание на изискванията на чл.150 АПК. Налице са изискуемите от разпоредбата на чл.151 АПК приложения. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващото дружество [фирма], [населено място] и ответник – административният орган, издал оспорения акт Държавна комисия по хазарта. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест. Следва да се уведоми и СГП.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като представения такъв за него не е изпратен в съда. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание

чл.138 АПК, заедно с призовките им.

По направените с жалба доказателствени искания в т. 1 – т.3 съдът намира същите за неотнормими към спора, тъй като не се цели установяване на факти от значение за конкретния правен спор. С посочените доказателства се цели да се установи каква е била практиката на ответника по идентични казуси преди процесния. Допустими и относими в производството по оспорване на административен акт са онези доказателствени средства, с които биха се установили факти по конкретното правоотношение, каквито поисканите не са.. Предвид това тези искания следва да бъдат отхвърлени.

Основателно е искането по т.4 от жалбата, поради което на оспорващото дружество следва да бъдат издадени исканите съдебни удостоверения, след внасяне на държавна такса от по 5 лева за всяко от тях.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 6563/2020 г. г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - [фирма], [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Държавна комисия по хазарта.

НАСРОЧВА адм. дело №6563/2020 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 07.10.2020 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания на оспорващото дружество по т.1 – т.3 от жалбата.

Да се издадат исканите в т.4 от жалбата съдебни удостоверения след внасяне на държавна такса от по 5 лева за всяко от тях.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките, като оспорващото дружество се уведоми на посочения м жалбата съдебен адрес.

СЪДИЯ:

