

Протокол

№

гр. София, 17.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 17.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7293** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.14 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА Б., АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Милки Груп Био“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], представлявано от П. Д. П. срещу решение № 32-231114/11.07.2022 г. на директора на Териториална Дирекция „Митница Б.“, Агенция „Митници“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 21.09.2022 г. от процесуалния представител на ответната страна становище, ведно с изисканите от съда, с разпореждане от 11.08.2022 г., писмени доказателства по опис.

Адв. Ж.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Поддържам направените доказателствени искания. Ние сме декларирали мазнината като частично хидрогенирано палмово масло. Тя може да бъде нехидрогенирана, може да бъде частично хидрогенирана, може да бъде напълно хидрогенирана. В конкретния случай мазнината е частично хидрогенирана. Това се установява от мастно-киселинния състав. При изследване на мастно-киселинния състав се вижда дали мазнината не е хидрогенирана, дали е частично хидрогенирана, дали е напълно хидрогенирана. Митницата твърди, че тя изобщо не е хидрогенирана. Казват, че това пак е палмов шортънинг и пак ни изпраща в 1517. Направила съм доказателствени искания за химична експертиза като първият въпрос е да установим най-важното - дали тя е частично хидрогенирана или не е хидрогенирана, както твърди Митницата. Ако тя е частично хидрогенирана ние тогава автоматично оставаме в кода 1516, защото той е за частично хидрогенирана и напълно хидрогенирана. Ако мазнината се окаже частично хидрогенирана няма нищо общо с делото, което е за преюдициално запитване. Позовават се на един Регламент № 1816/2021 г., който казва, „че, когато е частично хидрогенирано палмовото масло може да бъде тарифирано в 1517, но трябва да има в него сорбитанов естер и лимонена киселина“, защото с тези две съставки губи качеството си на частично хидрогенирано. Митницата не твърди наличие на сорбитанов естер, а казва тя не е хидрогенирана изобщо. Считам, че трябва да установим това и си поддържам доказателственото искане.

По отношение на преводите ще представя преводи на документите. Не съм съгласна документи, които фигурират в административния акт и административният орган взема решението си и въз основа на тези документи аз да им комплектовам преписката, но ще Ви представя нужните документи, които касаят здравен сертификат, анализен сертификат, фактурата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените доказателства, постъпили на 21.09.2022 г. със становище от ответника.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно–химическа експертиза, с формулирани задачи в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–химическата експертиза в размер на 400.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице проф. М. Д. З., с адрес: [населено място], [улица], GSM – [ЕГН].

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в срок да следващото съдебно заседание, да

представят изисканите с разпореждане от 11.08.2022 г. документи и доказателства.

Адв. Ж.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно–химическа експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.12.2022 г. от 11.00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответникът и вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: