

Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2750** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.53 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. П. Б., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична дирекция на вътрешните работи, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилите искания и доказателства, а именно: становище от юрк. П. от 19.07.2021 г. във връзка с представени по делото доказателства и направени искания; молба от адв. Ч., с която е потвърдено искането за освобождаване на доверителя й от държавна такса.

Съдът се е произнесъл положително с разпореждане от 24.08.2021 г., като е освободил ищеца от заплащане на държавна такса по делото, въз основа на представената декларация и експертно решение.

АДВ. Ч.: Моля да приемете приложените към молбата от 12.07.2021 писмени доказателства, които съм заверила съгласно указанията от л. 34 до л. 76. Моля да

допуснете съдебно-психиатрична експертиза /СПсЕ/, тъй като ТЕЛЖ не е изготвен от психолози, а от психиатри. А ние сме поискали психологична експертиза, а не психиатрична. Твърдението, че е минало много време, от периода на задържане има други задържания, се опровергава от данните по делото, тъй като доверителят ми е бил в психиатрията от 23.06.2017 г. до 16.03.2018 г. видно от приложените епикризи по адм. делото № 5986/2019 г. От момента на задържането 18.09.2017 г., до 16.03.2018 г. той е бил в психиатрията. Оспорваме като неверни данните от справка от СДВР, тъй като сме приложили постановления на СРП, които опровергават извършване на престъпление.

ЮРК. П.: Поддържам подаденото от нас становище. По направените искания на ищеца сме изложили становище, което поддържам. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички представени по делото доказателства. Не се противопоставям на искането на ищеца за назначаване на съдебно-психологическа експертиза. Действително по делото са налице медицински данни за влошено психично здраве на ищеца. Няма проблем да бъде допусната, като съдът ще прецени как ще го кредитира, предвид обстоятелствата, твърдени от ответника.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени от процесуалния представител на ищеца в предходното съдебно заседание, находящи се на л. 34 – 76 по делото.

ДОПУСКА извършване на СПсЕ, назначена с протоколно определение от 12.07.2021 г.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размер на 120 лв., платими от бюджета на съда.

Вещото лице ще бъде посочено от съда в з.з., за което страните ще бъдат уведомени.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 31.01.2022 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени. Вещото лице ЩЕ СЕ ПРИЗОВЕ след определянето му от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: