

Протокол

№

гр. София, 31.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 31.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **8646** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява от адв.А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ за ЕНЕРГИЙНО и ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ - редовно призован, се представлява от юрк.В., с пълномощно, приложено към молба от 22.10.2019 г.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. А. - Да се даде ход на делото.

ЮРК.В. – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 22.10.2019г. писмена молба от ответника, ведно с приложени към нея писмени доказателства, подробно описани в същата.

ДОКЛАДВА и постъпило на 24.10.2019г. писмено становище от ответника, в което са изложени съображения по съществуващото на делото.

АДВ.А. - Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете молба за назначаване на Съдебно-икономическа експертиза с поставени задачи към вещото лице, с препис за ответната страна. Предвид обстоятелството, че не сме запознати със становището на ответника от 24.10.2019г., както и не сме запознати с представеното от ответника

CD /електронен носител/, с негова молба от 22.10.2019г., моля да ни се определи срок за запознаване и евентуално допълнение към поставените задачи към вещото лице.

ЮРК.В. – Оспорвам жалбата, по съображенията, изложени в становище-отговор по жалбата от 24.10.2019г. Моля да се приеме административната преписка. Моля да се приемат допълнително представените от нас писмени доказателства с молбата от 22.10.2019г. Възражявам по приемането на извадка от Решение № 18/01.07.2019г., издадено от КЕВР – т.5 относно цените на жалбоподателя и извадка от Доклад относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на преференциални цени на електрическата енергия от високоефективно комбинирано производство на дружества от Сектор „Топлоенергетика“ от 01.07.2019г. – т.5 относно цените на жалбоподателя и обявление за открито заседание, тъй като същите не отговарят на изискването за документ. По молбата на жалбоподателя от днешно съдебно заседание за допускане на Съдебно-икономическа експертиза, моля да ми се предостави срок за запознаване и становище по поставените задачи към вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата, приложени от ответника към писмена молба, депозирана в съда на 22.10.2019г., а именно: Заверено копие от Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“, приети с решение по Протокол № 116/26.06.2018г., т.1 на Комисията и един брой CD /електронен носител/, съдържащ, по данни на ответника, заявлението и всички приложения към него, депозирано пред КЕВР от жалбоподателя [фирма], въз основа на които е издаден оспореният административен акт.

ПРИЛАГА за сведение писмено становище, депозирано от ответника по делото на 24.10.2019 г.

С оглед заявеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя – адв.А., че не се е запознала със съдържанието на представеното от ответника CD /електронен носител/, с негова молба от 22.10.2019г., както и със становище на ответника от 24.10.2019г., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника до датата на следващото съдебно заседание да представи по делото един брой CD /електронен носител/ със съдържание, идентично на вече прието като веществено доказателство CD /електронен носител/, с цел същото да бъде връчено на жалбоподателя за запознаване и становище.

По депозираната молба от жалбоподателя чрез процесуалния му представител в днешно съдебно заседание, с която се поддържа искането, направено в жалбата за назначаване на Съдебно-икономическа експертиза с формулирани задачи, както и с оглед заявеното от процесуалния представител на ответника, че му е необходимо време да се запознае с въпросите и изрази становище по тях, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на ответника 10-дневен срок от днес да се запознае с поставените задачи от жалбоподателя за Съдебно-икономическа експертиза и да представи писмено становище, с препис за жалбоподателя, като по допускане на

Съдебно-икономическа експертиза, както и във връзка с определяне на конкретно вещо лице и задачи по същата, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание.

АДВ. А. – На този етап нямам други искания по доказателствата.

ЮРК.В.–Също нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА СЪЩОТО ЗА 16.01.2020г. – 11.30ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: