

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5725

гр. София, 20.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в закрито заседание на 20.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

като разгледа дело номер **4813** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр.чл.68, ал.1 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр).

Образувано е по жалба от П. Д. Д. от [населено място] срещу Решение №80/26.02.2024 г., постановено по преписка №196/2019 г. на Комисията за защита от дискриминация, с което КЗД-Втори специализиран заседателен състав, на основание чл. 65, ал.5 от ЗЗДискр., установява, че по отношение на жалбоподателя, че с неизплащане на суми за допълнително възнаграждение за постигнати резултати за второто тримесечие на 2016 г. не е осъществено неравно третиране по смисъла на чл.4, ал.2 и ал.3 от ЗЗДискр. и нарушение на чл.14, ал.3 от ЗЗДискр. от страна на Агенция по заетостта, представлявана от изпълнителния директор С. В., и е оставена без уважение жалба с вх. №44-00-4131/5.10.2016 г. и допълнение към нея с вх. №44-00-4309/17.10.2016 г., подадена от П. Д. Д. .

Предвид изложените в жалбата оплаквания, наведените основания за оспорване са за допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и противоречие с материалноправните норми-чл.146, т.3 и т.4 АПК.

Жалбата е редовна и допустима-отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, с уговорката, че съгл. чл.75, ал.2 от ЗЗДискр за производствата пред съд по този закон не се събират държавни такси. Налице са положителните условия, съотв. липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на съдебно оспорване по чл.159 АПК, вр. чл.68, ал.1 ЗЗДискр. Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде оспорен съдебно и от лице с правен интерес от оспорването-подателят на отхвърлената административна жалба. Спазен е и преклузивният 14-дневен срок за оспорване по чл.149, ал.1 АПК-решението на КЗД е съобщено на жалбоподателя на 19.04.24 г., а жалбата срещу

него е подадена на 07.05.24 г. (първият присъствен след последния неприсъствен ден от срока).

С оглед наличието на редовна и допустима, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**КОНСТИТУИРА** Агенцията по заетостта-гр. София, представлявана от изпълнителния директор, **КАТО ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА (ЗС) ПО ДЕЛОТО.**

**ПРЕПИС ОТ ЖАЛБАТА** на основание чл.163, ал.2 АПК да се изпрати на ЗС за писмен отговор в 14-дневен срок от получаването му, към който да бъдат приложени писмените доказателства, с които страната разполага (извън събраните в производството пред КЗД) и да бъдат посочени останалите доказателства, които желае да бъдат събрани.

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 30.09.24 година от 09.30 часа, за което да се призват страните:

- жалбоподателят;

- ответникът-Комисията за защита от дискриминация;

- ЗС, с адрес в списъка по чл.152, ал.3 на л.3 по делото

**УКАЗВА** на ответника и ЗС, че на основание чл.170, ал.1 АПК носят доказателствена тежест за установяването на фактическите основания и спазването на законовите изисквания за издаването на оспореното решение.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите искания.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

**СЪДИЯ:**