

# Протокол

№

гр. София, 03.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 03.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12638** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:53 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Е. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ИЩЕЦЪТ А. Д. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА Н. БАНКА – редовно призован, се представлява от юрисконсулт С. и юрисконсулт Д., с пълномощни от днес.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 05.12.2019 г., с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 16.01.2020 г., с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от К. АД в несъстоятелност от 14.02.2020 г., с приложени към него писмени доказателства.

Адв. С.: Поддържам исковата молба, както е предявена. Моля да бъдат приети представените с нея писмени доказателства. Оспорвам отговора на исковата молба.

Считам, че същият е неоснователен. Моля да се приемат представените с отговора на исковата молба и с писмото на К. писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт С.: Оспорваме исковата молба. Поддържаме подадения отговор. Моля да приемете приложените към отговора на исковата молба доказателства. Не възразяваме да се приемат приложените към исковата молба и писмото на К. писмени доказателства. Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в молба, която представям.

Адв. С.: Противопоставям се на поисканата съдебно-счетоводна експертиза. Сумата е гарантиран размер по силата на Закона за гарантиране на влоговете в банките се трансформира от вземане от К. в вземане от държавата. Сумата не съдържа лихва. Претендираното обезщетение е за забавянето на тази сума.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства по делото. Да се допусне съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в днес представената молба.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба, с отговора на исковата молба и с писмото на К. АД в несъстоятелност, с вх. № 5246/14.02.2020 г. писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в молбата на процесуалните представители на БНБ, представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносим от ответника, в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за определяне на вещо лице след внасяне на депозита

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 16.09.2020 г. от 10:50 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице след определянето му от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: