

Протокол

№

гр. София, 20.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3170** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Р. М. - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. З., с пълномощно
ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно уведомен, не се представя
От процесуалния ѝ представител юрк. К. на 20.05.2024 г., преди началото на съдебното заседание, е депозирал
пълномощно за представителна власт на юрк. К..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: А. И. В. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.
От пълномощниците му адв. Г. и адв. К. на 20.05.2024 г., преди началото на съдебното заседание, е подал
жалбоподателя адвокатско възнаграждение. Изразено е становище за запазване на правото за ангажиране на
Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспореното решение, изпратено от ответника с негово
АДВ. З.: Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените към жалбата доказателства от лист 12 и лист 13
свидетели, които водим, а именно Декана на Биологическия факултет и Декана на Икономическия факултет
на Факултетните съвети си има определена процедура, която следва да съответства на правилника, който съставя
заемащи длъжността „биолог“.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства. На второ място, съдът намира, че посочените от пълномощника на жалбоподателя факти, следва да бъдат доказателства по преписката, съдът намира, че следва да допусне събирането на гласни доказателства чрез разпит на водените от жалбоподателя свидетели. Същите са били редовно призовани за днешното съдебно заседание, с което е гарантирало правото им на участие. Представители, нито е налице „запазено право“ за ангажиране на нови доказателства при липса на основателни причини.

Воден от горното, СЪДЪТ

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на водените от жалбоподателя свидетели.

В залата се въведе С. И. К., ЕГН [ЕГН].

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Разпитан свидетелят отговори: Аз съм с академично звание професор-доктор и бях Декан на факултета по право. Приеман съм за приеман изпит, съобразно Закона за висшето образование и Закона за развитие на академичния състав в РБ.

В различните факултети броят на преподавателските часове, които се възлагат на докторантите може да е различен, но аз мисля че има определен максимум. Ако докторантът изяви желание и може да поеме повече часове, при условие че са в рамките на различните факултети са част от обучението, тъй като докторантурата е част от обучението.

АДВ. З.: Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетелят от залата.

В залата се въведе В. К. Г. ЕГН [ЕГН].

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Разпитан свидетелят отговори: Аз имам научното звание професор - доктор и по време на процесните съдебни заседания участвам в учебния процес, да подпомагат преподавателите, да подготвят материалите за упражнения и да работят със студентите. Аз съм възлагали воденето на упражнения, е на основание взето решение на Факултетния съвет. Максимум от часове е възлаган на преподавателите. Те са публични и се публикуват на сайта на Факултетния съвет. Заплащането хонорарно е за часовете, т.е. след 16,00 часа или в събота и неделя, или по платени магистърски програми, абсолютно винаги. Биолози имат желание да правят това- да вземат преподавателски часове, тъй като това е пътят да заявят се за докторантура. Единствено минимума от 30 преподавателски часа, за да спазим изискването на закона, защото в противен случай не биха могли да кандидатстват за докторантура.

АДВ. З.: Нямам повече въпроси. Няма да представям нови доказателства.

Съдът, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. З.: Моля да уважите депозираната жалба. В същата са изложени достатъчно по обем и вид доказателства за изяснеността на фактическата страна адвокатско възнаграждение. Моля за ми присъдите разноски по реда на чл.36 от Закона за адвокатурата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: