

Протокол

№

гр. София, 13.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 13.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8023** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КООПЕРАЦИЯ „И. Л.“ - редовно призован, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИСКРА 21“ АД – редовно призован, се представлява от синдик Т. И..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Й. Х. В.-П. – редовно призована, се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 13. 03. 2023 г. от Кооперация „И. Л. – С.“, в която се представят писмени доказателства, че е открито производство по несъстоятелност и е назначен временен синдик Д. Г. Т., като се моли същият да бъде призован за производството по делото, като му бъде дадена възможност да формулира допълнителни задачи към допуснатата СТЕ.

С. И.: Считам, че са налице основания за спиране на настоящото производство. Предвид приложената към жалбата като писмено доказателство искова молба от Кооперация „И. Л.“, с вх. № 52835/ 19. 08. 2022 г.. Видно от същата на основание чл. 108 от Закона за собствеността кооперацията претендира да е собственик върху процесните вещи, описани в т. 1 от обжалваната заповед, които подлежат на премахване. Считам, че е налице преюдициалност, което е основание за спиране на производството по настоящото дело, с оглед на факта, че е налице правен спор за

собственост на вещите, който спор е заведен преди образуване на настоящото производство и не е приключило с влязло в сила решение. От изхода на исковата претенция по чл. 108 от Закона за собствеността на обжалваната заповед с оглед правилно установяване на лицата са задължени да извършват премахването. Считаю, че са налице основанията за спиране.

ЮРК. Г.: Считаю, че към момента на издаване на процесната заповед безспорно е установен собственикът. Граждански иски и спорове между Кооперация „И. Л. - С.“ и „Искра 21“ АД не са с характер на преюдициалност, предвид което моля да не бъде спирано настоящото производство.

СЪДЪТ като взе предвид изявленията на страните и като съобрази представената молба от Кооперация „И. Л. – С.“, намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да бъде даден. Следва да бъде дадена възможност на синдик Д. Г. Т., назначен като временен синдик на Кооперация „И. Л. - С.“, да вземе участие в настоящото производство, като му се предостави възможност евентуално да формулира допълнителни задачи към допуснатата СТЕ, както и да вземе отношение по направеното искане за спиране на настоящото производство, направено от синдика на „Искра 21“ АД, след което съдът ще се произнесе.

Предвид това,
СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24. 04. 2023 г. от 10:30 ч., за която дата страните са уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ синдик Д. Г. Т., като му се изпратят препис от жалбите. Следва да му се укаже, че има възможност да формулира допълнителни въпроси към назначената СТЕ, както и да изрази становище по искането за спиране на производството, направено от синдика на „Искра 21“ АД, като същият следва да изрази становище в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: