

# РЕШЕНИЕ

№ 7538

гр. София, 05.06.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.05.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова**

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева  
Младен Семов**

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1938** по описа за **2024** година докладвано от съдия Младен Семов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба от З. П. Г., срещу Решение № 631/05.02.2024 г., постановено по НАХД №12473/2023 г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение /НО/, 110-ти състав, с което е потвърден Електронен фиш, Серия К № 4724104, издаден от СДВР, с който на касатора на основание чл.189, ал.4 вр. чл.182, ал.1, т.5 от ЗДвП е наложено административно наказание- „глоба“ в размер на 600 лева за нарушение на чл.21, ал.1 от ЗДвП.

В касационната жалба се твърди, че атакуваното решение е неправилно и незаконосъобразно, постановено при неправилно приложение на материалния закон и съществени процесуални нарушения. Сочи се, че при постановяване на решението, СРС не е обсъдил и отговорил на наведените в жалбата доводи, касателно законосъобразността на процесния ЕФ. Твърди, че обжалваното решение е постановени при неправилно установена фактическа обстановка. Твърди, че от страна

на АНО, общо и формално са обсъдени остоятелствата, имащи значение за ангажиране на административнонаказателната ѝ отговорност, поради което е налице ограничаване на правата ѝ. Моли решението на СРС да бъде отменено, като бъде отменен и обжалвания ЕФ.

Ответникът– СДВР, редовно призован, не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура, счита решението за правилно и законосъобразно и моли същото да бъде потвърдено.

Административен съд – София - град, XIII касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63в ЗАНН, срещу съдебен акт, подлежащ на касационен контрол и от надлежна страна, с правен интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана относно основателността ѝ.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

С обжалваното решение е потвърден Електронен фиш, Серия К № 4724104 на СДВР за налагане на глоба за нарушение, установено и заснето с АТСС-АРН САМ S1, № 11743с7, относно превишение от 43 км/ч на разрешената скорост от 50 км/час. Адресат на ЕФ е З. П. Г. (собственик, на когото е регистрирано МПС „Р. К.“, рег. [рег.номер на МПС] ), на която, на основание чл.189, ал.4 вр. чл.182, ал.1, т.5 от ЗДвП е наложено административно наказание -„глоба” в размер на 600 лева за нарушение на чл.21, ал.1 от ЗДвП.

Районният съд е приел, че в конкретния случай се установява извършването на описаното в електронния фиш административно нарушение, като е мотивирал изводите си. Констатирал е, че атакуваният електронен фиш съдържа всички реквизити, изискуеми по закон – чл.189, ал.4 от ЗДвП; обсъдил е наведените от жалбоподателя доводи и е изложил съображения защо приема същите за неоснователни.

Касационната инстанция споделя фактическите констатации и направените въз основа на тях правни изводи във въззивното решение.

От събраните по делото доказателства се установява, че на 13.04.2021 г., в 10:40 часа, с автоматизирано техническо средство АТСС-АРН САМ S1, № 11743с7 е било заснето движението на въпросния автомобил със скорост от 93 км/час, при разрешена скорост от 50 км/час. Въз основа на заснемането бил издаден електронен фиш за налагане на глоба, в който за нарушител е вписана касаторката като собственик, на когото е регистрирано посоченото МПС. В описателната част са отразени установената скорост, превишението, дата и час на нарушението, както и мястото-[населено място], Околовръстен път до № 257, с посока на движение от[жк]към

[улица].

Законосъобразно въз основа на представените по делото писмени доказателства въззивният съд е приел вмененото административно нарушение на чл.21, ал.2 от ЗДвП за доказано. Разпоредбата на чл.21, ал.1 от ЗДвП въвежда забрана за водача на пътно превозно средство при избиране скоростта на движение да превишава определените стойности на скоростта в км/час, които за пътно превозно средство от категория “В” за населеното място е 50 км/час. Съгласно разпоредбата на чл.182, ал.1, т.5 от ЗДвП, водач, който превиши разрешената скорост в населено място, се наказва, за превишение над 40 км/ч с глоба в размер на 600 лв.

Настоящият касационен състав намира, че нарушението е доказано от представените по делото писмени доказателства. Приложеното по делото доказателство - снимков материал на автомобила към момента на извършване на нарушението, съответства на мястото, индивидуализиращо нарушението. Същото е извършено в населено място, поради което възраженията относно превишената скорост и за максимално допустимата такава, са неоснователни и не следва да бъдат обсъждани от настоящия съдебен състав.

Електронният фиш съдържа надлежно описание на нарушението в съответствие със законовоустановените изисквания. Нормативно, в чл. 189, ал.4, изречение второ от ЗДвП, е определено съдържанието на електронния фиш за налагане на глоба, при установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система нарушение на този закон. Посочени са всички обстоятелства от значение за съставомерността на деянието и за наличието на административно нарушение, като са описани конкретните параметри на нарушението и пределите на следващата се за него отговорност от гл. т на правна квалификация и вид/размер на приложимата санкция. Спазени са условията и реда за използване на автоматизираното техническо средство за контрол на правилата за движение по пътищата, регламентирани в Наредба № 8121з-532 от 12.05.2015г.

Съдът приема, че извършеното от страна на касаторката нарушение по чл. 182, ал.1, т.5 от ЗДвП е доказано по безспорен и несъмнен начин, като законосъобразно е санкционирана с налагане на предвиденото в закона по вид и размер административно наказание за това нарушение с издаването на електронен фиш.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 от АПК, Административен съд София – град, XIII касационен състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 631/05.02.2024 г., постановено по НАХД №12473/2023 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 110-ти състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:.