

Протокол

№

гр. София, 08.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 08.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12670** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представляван от управителя М. Г. А. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. –редовно призван, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Б., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на определение на съда от предходното заседание на 19.07.2019 г. е постъпила молба от жалбоподателя, с формулирани доказателствени искания за допускане до разпит на свидетели при режим на довеждане и за допускане извършването на ССЧЕ, като молбата е изпратена за становище на ответника и такава до настоящия момент не е постъпило.

АДВОКАТ В.: Поддържам доказателствените си искания. Моля да бъдат допуснати. Посочили сме свидетели при режим на довеждане, с които ще установяваме фактите, посочени в молбата, както и ССЧЕ за установяване на факти, свързани с делото и даващ отговор на въпроса, описан подробно в т. 6.1. от молбата. Смятам, че те са от съществено значение за изясняване на делото, тъй като заприхождаването на стоките и тяхното осчетоводяване са от съществено значение за изхода и за решаване на делото. Става въпрос за пет свидетеля, тъй като те са за различните обекти и доставчици.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Срещу експертизата не възразявам и за свидетелите също. Това

се оказва така, или иначе също ново доказателство, но предоставям на съда.

Съдът във връзка с формулираните доказателствени искания в молбата от 19.07.2019 г. и изразените днес становища на страните намира, че принципно свидетелските показания са допустими за изясняване на обстоятелства, свързани с фактическите действия по изпълнение на договорите за доставка, така, както са заявени в молбата и са конкретизирани съобразно указанията на съда. Допустимо е искането за назначаване на експертиза, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства, чрез разпит на свидетели за посочените обстоятелства в молбата на жалбоподателя от 19.07.2019 г. при режим на довеждане на свидетелите от жалбоподателя за следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА извършването на ССчЕ с формулираната в т. 6 от молбата задача.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. Г. Я., специалност: счетоводство и контрол, с адрес: [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес]0, тел: 0884 062 264 и 0876 062 264.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнението на задачата.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за разходите и заключението си най-късно 7 дни преди датата на заседанието.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 17.12.2019 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: