

Протокол

№

гр. София, 24.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 24.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8286** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнително заключение от извършената съдебно-счетоводна експертиза 16.10.2012 г., постъпило в срока по чл. 199 ГПК.

Предостави копие на ответника.

ПРИСТЪПИ към приемане заключението на вещото лице:

На вещото лице Г. А. А., бе напомнена наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното допълнително заключение на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЮРК. Б.: Във връзка с дадената ми възможност за становище от предходното съдебно заседание, не възразявам да се приемат доказателствата, няма да ги оспорвам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата по съображенията подробно изложени в нея. Относно установяване на фактите, съдът е приел и безспорно е установено, че жалбоподателят през целия период е бил регистрирано по ДДС лице. Прието е, че всички доставчици са били данъчни субекти и са осъществявали търговска дейност към датата на издаване на фактурите. На второ място, всички доставчици са издали процесните фактури за доставките, в които са посочени данъка и са отразили тези фактури в отчетните си регистри – дневници за продажби по чл. 104 ЗДДС и в подадените справки-декларации за ДДС по съответните данъчни периоди. Тези факти, не са оспорени от НАП. Спорен е въпросът с последващите реални доставки. По всички доставени материали от доставчиците са вложени в обектите по строителство на територията на [населено място], на съответните обекти, извършвани от фирма „Б.“. За това са представени и съответните доказателства – актове, протоколи за приемане и предаване, договори с инвеститорите за извършване на тези обекти, в които са вложени съответните материали. По този начин са осъществени т.н. последващи доставки. Протоколите бяха около 480 - 490 за приемане и предаване на материални ценности и не са оспорени от ответника. Категорично заявявам, че по този начин са осъществени последващи доставки, а „Б.“ пак е начислил ДДС отразено в справки-декларации за ДДС и дневниците си за продажба по периодите по смисъла на чл. 55, ал. 6 ЗДДС (отм.), респективно чл. 86 от ЗДДС. Това безспорно се установи и от заключението на вещото лице А.. То не е оспорено от ответника, поради което приемам за пълен абсурд да се твърди, че няма реални доставки. Моля да приемете, че са налице фактите и предпоставките, предвидени в чл. 64, ал. 1 и 2 ЗДДС (отм.), респ. чл. 70, ал. 5, вр. чл. 6, чл. 12, чл. 25 и чл. 68, ал. 1, т. 1 ЗДДС и са налице условията за упражняване на правото на фирма „Б.“ за приспадане на данъчен кредит съгласно чл. 71 ЗДДС. Моля да имате предвид и съдебната практика – решение от 28.12.2007 г. по адм. д. № 2121/2007 г. на АС Варна, спорът е идентичен с настоящия и решението е влязло в сила. Моля да имате предвид и решението по адм д. № 687/2008 г. на АССГ. Моля да отмените РА изцяло и да бъде признато правото на данъчен кредит на фирма „Б.“ по смисъла на ЗДДС, съобразно заключението на вещото лице А. и да ни бъдат присъдени направените разноски.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите

в сила обжалвания РА като законосъобразен. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: