

# РЕШЕНИЕ

№ 1783

гр. София, 21.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 27.01.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ:** Георги Терзиев

**Пенка Велинова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11509** по описа за **2022** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение № 20049990 от 25.07.2022 г., постановено по НАХД № 4958/2020 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 16-ти състав е отменено наказателно постановление (НП) № 22-006334/10.01.2020 г., издадено от директора на дирекция „Инспекция по труда“ С., с което на В и Д Инвестмънт ООД, ЕИК[ЕИК] е наложена имуществена санкция в размер на 2000 /две хиляди/лева, на основание чл. 416, ал. 5 от Кодекса за труда (КТ), за нарушение на чл. 415, ал. 1 от КТ.

Срещу така постановеното решение е постъпила касационна жалба от дирекция „Инспекция по труда“ С., в която се заявява искане решението да бъде отменено, поради нарушение на материалния закон.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, чрез процесуалния си представител, изразява искане за отмяна на решението на Софийския районен съд, както и да се потвърди издаденото наказателно постановление. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът, чрез представен писмен отговор на касационната жалба и писмено становище по съществуващото на спора, изразява искане да се остави в сила решението на Софийския районен съд. Претендира разноски.

Представителят на Софийска градска прокуратура поддържа становище за основателност на жалбата.

Административен съд София-град, VII-ми касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 АПК, намира следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице - страна в производството и насочена срещу акт, подлежащ на касационно оспорване.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

За да постанови решението си, въззивния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетелите Д. Д. – актосъставител и М. Ц. Н., както и писмените доказателства, представени с административнонаказателната преписка. Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства.

Касационната инстанция споделя изцяло фактическите и правни констатации на въззивния съд.

Обжалваното наказателно постановление е издадено затова, че при извършената проверка по спазване на трудовото законодателство от страна на В и Д Инвестмънт ООД е установено, че дружеството, в качеството му на работодател, не е изпълнило задължителни предписания, дадени с протокол за извършена проверка № ПР 1922317 /02.08.2019 г. Съгласно тези предписания, работодателят е следвало да изплати до пълния размер уговореното трудово възнаграждение на М. Ц. Н. за месец април 2018 г., като срокът на предписанията е изтекъл на 26.08.2019 г.

На 17.09.2019 г. е съставен акт за установяване на административно нарушение № 22-006334, връчен срещу подпис на пълномощник на дружеството на същата дата, в който нарушението било квалифицирано като такова по чл. 415, ал. 1 от КТ. Въз основа на така съставения акт за установяване на административно нарушение, е издадено наказателно постановление № 22-006334/10. 01. 2020 г., от директора на дирекция „Инспекция по труда” – С., с което на В и Д Инвестмънт ООД, ЕИК[ЕИК] е наложена имуществена санкция в размер на 2000 /две хиляди/ лева, на основание чл. 416, ал. 5 от КТ, за нарушение на чл. 415, ал. 1 от КТ.

При тази фактическа обстановка, районния съд, е приел, че наказателното постановление следва да се отмени, тъй като връчените предписания са били изпълнени от работодателя.

Настоящата касационна инстанция намира, че решението на СРС, е валидно, допустимо и правилно.

М. Ц. Н. изрично потвърждава, че дължимото му се възнаграждение за месец април 2018 г. е било изплатено в пълен размер и той няма претенция към В и Д Инвестмънт ООД. Сумата за получаване в размер на 417,09 лева е била изплатена, както следва: на 18.04.018 г., в размер на 380,00лв. – аванс, а остатъкът от 37,09 лв. е приспаднал от получен служебен аванс за месеца. Сумите са преведени по банков път. При тези данни съдът намира за неоснователни доводите изложени в касационната жалба, че нарушението е било доказано по несъмнен начин. Видно е както от представените писмени доказателства, така и от показанията лично на засегнатото лице, че трудовото възнаграждение за м. април 2018 г. му е било изплатено, от което следва, че дадените предписания са изпълнени.

Предвид липсата на други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на въззивното решение и с оглед предмета на касационната проверка,

настоящият състав приема, че решението следва да бъде оставено в сила, като законосъобразно и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

При този изход на спора, независимо от направеното искане на ответника по касация за присъждане на разноските по делото, такива не следва да се присъждат. Видно е, че към становището на процесуалния представител на ответника, е приложено единствено пълномощно на адвокат, но без наличието на договор за правна защита и съдействие. Не са представени и доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение, поради което разноски за касационната инстанция не следва да се присъждат.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, вр. с чл. 63в, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град VII касационен състав

### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 20049990 от 25. 07. 2022 г., постановено по НАХД № 4958/2020 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 16-ти състав.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на В и Д Инвестмънт ООД за присъждане на разноски по делото.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.