

Протокол

№

гр. София, 03.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9766** по описа за **2025** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното
повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С ТРАНС АУТО ЕООД – редовно призован, на осн. чл.18а, ал.9 от АПК, не
се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА
ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, се представлява от ГЛ. ЮРК. А. – П., с
пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се прокурор К..

ГЛ. ЮРК. А. – П. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ГЛ. ЮРК. А. – П. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във
връзка със задължението по чл. 146 от АПК, моля да приемете, че подробни съображения по
отношение на законосъобразността на ревизионния акт, на посоченото основание са изложени в
решението на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., като доказателства за същото са приложени
към административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други

доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото административната преписка.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ГЛ. ЮРК. А. – П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния ревизионен акт, по съображения изложени в същия и в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Считам, че жалбата е бланкетна и не се излагат, каквито и да било аргументи във връзка със спора по същество. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер по Наредбата, в размер на 9 568,69 лв.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да потвърдите ревизионния акт. Жалбата е неоснователна и недоказана. Считам, че ревизионният акт е законосъобразен, обоснован, издаден от компетентни органи в рамките на техните правомощия и са спазени материално - правните и процесуално - правни изисквания за издаването му. Считам, че решението на директора на Дирекция „ОДОП“ е мотивирано.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: