

Протокол

№

гр. София, 17.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 17.06.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **13798** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. А. [фирма] – редовно призован, явява се адв. М., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ГР. С., ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от главен юрисконсулт М., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебна-счетоводна експертиза.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

О. Х. Т. – 71 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. М.: Няма въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юриконсулт М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице Т., тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от въпроси.

Ето защо

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 457,50 лева, от които 400 лв. внесени като първоначален депозит, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе остатъка от 57,50 лв., в 7-срок днес. Издаде се РКО за 400 лв.

Адв. М.: Представям, с копие до ответника документите, които са били предоставени на вещото лице. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриконсулт М.: Не възразявам да се приемат. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените от жалбоподателя документи, послужили на вещото лице при изготвяне на експертното заключение, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства днес представените от жалбоподателя заверени копия на документи, подробно описани в придружително писмо.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените обжалвания РА като незаконсъобразен на основанията, подробно изложени в същата. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за които представям списък.

Юриконсулт М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, както и да потвърдите РА като обосновен и законосъобразен, като вземете предвид изложените мотиви в решението на директора на Дирекция ОДОП - С.. Претендирам юриконсултско възнаграждение, на основание чл. 161 ДОПК. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: