

# Протокол

гр. София, 19.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в публично заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **1377** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

---

На именното повикване на второ четене в 13,32 часа се явиха:

---

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, редовно уведомен, не изпраща представител.  
ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалбата на „А 1- България“ АД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Решение № ППН-01-159/2021/06.03.2025 година на Комисия за защита на личните данни – С..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от 25.02.2026 година, с която ответникът е представил опис на административната преписка и комплектована административна преписка, съобразно дадените указания с разпореждане от 09.02.2026 година.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника на 19.03.2026 година, в която моли да се даде ход на делото, изразява становище по доказателствата и по същество. Към молбата са представени Протоколи № 39/09.10.2024 година и 44/05.11.2024 година от проведени заседания на Комисията за защита на личните данни – С..

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 25.02.2025 година, следва да бъде приета като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че представените от ответника с молбата от 19.03.2026 година Протоколи № 39/09.10.2024 година и 44/05.11.2024 година от проведени заседания на Комисията за защита на личните данни – С. не следва да се приемат, тъй като не са заверени за вярност. Същите представляват прикачени документи по молба подписана с електронен подпис, но не са заверени с електронния подпис на изпращащата ги страна.

СЪДЪТ намира, че доколкото представените протоколи представляват част от административната преписка, производството по делото следва да се отложи за разглеждане за друга дата като се задължи ответника да представи документите заверени за вярност.

Предвид горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 25.02.2025 година.

СЪДЪТ намира, че доколкото представените протоколи представляват част от административната преписка, производството по делото следва да се отложи за разглеждане за друга дата като се задължи ответника да представи документите заверени за вярност.

Предвид горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 02.04.2026 година от 13:15 часа, за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс.

ЗАДЪЛЖАВА Комисия за защита на личните данни в 3 (три) дневен срок от получаване на съобщението да попълни административната преписка със заверени за вярност Протоколи № 39/09.10.2024 година и 44/05.11.2024 година от проведени заседания на Комисията за защита на личните данни – С., както и с всички други документи, които са събрани в хода на административната производство.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на ответника ще бъде наложена глоба и съдът ще приеме, че такива протоколи не са съставени, респ. не са проведени заседания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: