

Протокол

№

гр. София, 05.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в
публично заседание на 05.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Христовозова, като разгледа дело номер **8390** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 13.48ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция ОУИ се представлява от юрк.М. с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор Христовозова.

Явява се вещото лице В..

Юрк.М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Констатира, че преди началото на съдебното заседание, е постъпила молба от адв. Т., с която напомня, че с друга молба от 22.03.2012г. е поискала отлагане на делото. Същевременно обаче заявява, че е запозната със заключението на СТЕ и не възразява да бъде прието. Представя допълнителни доказателства, описани и надлежно оформени в 3 папки, касаещи [фирма], [фирма] и [фирма].

Юрк. М. - Не възразявам да се изслуша експертизата.

С оглед изявлението на юрк. М. и становището в молбата на адв. Т., съдът намира, че следва да пристъпи към изслушване на СТЕ.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

В. Н. В. - 63 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да даде вярно и

безпристрастно заключение.

Вещото лице – Депозирал съм заключение, което поддържам.

Юрк.М. - На стр. от 4 до 9 въз основа на какво направихте извод към коя фактура кои обекти се отнасят?

Вещото лице - Въз основа на приложените към делото декларации на жалбоподателя.

На въпроси на юрк. М., вещото лице отговори – Фактурите, които са упоменати на стр. 86, са издадени от [фирма] в полза на жалбоподателя, съответно от [фирма] тези на стр.87 в полза на жалбоподателя. Актовете, които са съставени, съм свързал с обект, по който обект има издадена фактура. Договорите са подписани между жалбоподателя и съответното дружество - [фирма], [фирма] и [фирма]. Актовете също са подписвани между дружествата, както и фактурите.

Юрк.М. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ. Констатира, че за извършването ѝ е внесен депозит в размер на 450лв., докато според справката – декларация, вещото лице заявява, че следва да му бъде заплатено възнаграждение в размер на 750лв. Като взе предвид обема на експертизата и нейната онагледеност, съдът намира, че са налице предпоставките да увеличаване на депозита със сумата от 300лв., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА увеличение на внесения депозит за СТЕ със сумата 300лв., която да бъде внесена от жалбоподателя в едноседмичен срок от днес.

При неизпълнение, делото да се докладва за постановяване на определение за принудителното ѝ събиране.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 450лв.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА доклад от вещото лице М., на което е възложено изработването на ССЕ, в която е изложено, че делото се е намирало във вещото лице по СТЕ, поради което не е изготвено заключение.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на вещото лице да бъде изпълнена задачата. От друга страна, следва да бъдат приети приложените към постъпилата днес молба на адв. Т. писмени доказателства, като на ответника бъде дадена възможност да се запознае с тях и заяви дали ги оспорва. Предвид изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, постъпили днес по делото.

ДАВА възможност на ответника в срок до следващото с.з. да вземе становище и заяви дали ги оспорва.

ДАВА възможност на вещото лице по ССЕ да изготви заключение по допуснатата задача.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.06.2012г.-13.30ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК. Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

