

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22702

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **2717** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния
и процесуален кодекс /ДОПК/.

Делото е образувано по жалба от Н. М. А. с ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], чрез адв. П.,
срещу Решение № СФД - РД28-45/07.02.2025г., на директора на Дирекция "Общински приходи"
при Столична [община], с което частично е потвърден Акт за установяване на задължение по
декларация по чл.1076, ал.3 ДОПК с рег. № 924423-1 от 22.11.2023г., издаден от инспектор в
отдел "ОП - Л.", за задължения на оспорващия за имот с партиден номер 7112Н113213.

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и
процесуален кодекс /ДОПК/.

Делото е образувано по жалба от Н. М. А. с ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], чрез адв. П., с
искане за отмяната на Акт за установяване на задължение по декларация по чл.1076, ал.3 ДОПК
с рег. № 924423-1 от 22.11.2023г., издаден от инспектор в отдел "ОП - Л.", за задължения на
оспорващия за имот с партиден номер 7112Н113213., частично потвърден с Решение № СФД -
РД28-45/07.02.2025г., на директора на Дирекция "Общински приходи" при Столична [община],
за същия имот.

Жалбата се поддържа пред съда от оспорващия лично и чрез адв. П., в ход по същество поддържа
основателността ѝ, излага правни съображения - съдебна практика, според която процесният
имот, макар и да попада в строителните граници, предвид, че представлява земеделска земя - по
скица с начин на трайно ползване - нива, нямало одобрен ПУП, попадал поради това в
изключението по чл.10, ал.3 от ЗМДТ и не се дължи данък върху недвижимите имоти.
Претендира, че тъй като не е задължено за ДНИ лице аза имота, то следователно, не е задължено
и за ТБО лице по чл.64, ал.1 ЗМДТ. Претендира разносните по делото - представени са
доказателства за държавна такса и по пълномощното за договорено и платено възнаграждение за
адвоката.

В писмената защита от адв. П., представител на жалбоподателя оспорва, че по делото не е
представена подадената от оспорващия декларация за имота, а такава, подадена от трето лице. На

следващо място се оспорва, че се касае за различна данъчна оценка от тази, издадена на оспорващия през 2023г, която била в размер на 321,40 лв. При получаването на данъчната оценка, оспорващият през 2014г. също подал данъчна декларация по чл.14 ЗМДТ, по който му била издадена данъчна оценка без да са установени задължения. Издадените документи през 2023г. доказвали, че оспорващият не имал изискуеми задължения.

Предвид изложените твърдения и съдът като съобрази, че в процесният АУЗД действително е посочена данъчна оценка "към 2023г." , намира, че делото не е изяснено от фактическа страна. Също така, кметът на Район Л., е издал удостоверение, че имотът попадал в строителните граници на населеното място, което представлява изявление по същество на ответника и в негова полза, не удостоверява посоченото твърдение с допустимите доказателствени средства във връзка с Общия устройствен план на [населено място].

Съдът следва да укаже на ответника чрез надлежни доказателствени средства да установи, дали към 218-2023г. имотът, за който е определен данък с АУЗД попада в строителните граници на [населено място] или има предназначение по чл.8, т.1 от Закона за устройството на територията, доказано с влязъл в сила ПУП, които факти го поставят в групата на имотите, предмет на данъчно облагане с данък върху недвижимите имоти за този период.

Доказателствени средства за установяване на статута на имота за целите на данъчното облагане по чл.10, ал.1 ЗМДТ са влезлите в сила актове, с които е одобрен съответния Общ устройствен план за тези имоти, които попадат в строителните граници на населените места, или Подробен устройствен план за втората група имоти по разпоредбата - тези, които попадат извън посочените граници, ведно с извадка от графичната част към тях, включваща частта с процесния имот и обяснителна записка. Само при анализ на такива доказателства е възможно съдът да установи дали към релевантните за спора данъчни периоди, поземлен имот с идентификатор идентификатор 68134.4397.29, посочен по скицата на АГКК с адрес [населено място], Район Л. Ф., местност Б., с площ по скица 1510кв.м. попада в първата или във втората група имоти по чл.10, ал.1 ЗМДТ.

Предвид данните по делото и направените оспорвания, съдът е в невъзможност да изпълни задължението си по чл.160, ал.2 ДОПК, с оглед на което на основание чл.253 ГПК и чл.171 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколните определения на съда от 12.05.2025г. по делото за приключване на съдебното дирене и обявеното, че ще се произнесе с решение.

УКАЗВА на ответника, че следва с надлежни доказателствени средства, основани на Общия устройствен план на [населено място], конкретно извадка от графичната му част за процесния имот, да докаже статута му във връзка с чл.10, ал.1 ЗМДТ.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи, в случай, че такава съществува , декларация от оспорващия Н. М. А. за процесния имот - поземлен имот с идентификатор 68134.4397.29, посочен по скицата на АГКК с адрес [населено място], Район Л. Ф., местност Б., с площ по скица 1510кв.м., както и данни за данъчните оценки на имота за периодите 2018-2023г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на оспорващия да представи доказателства в подкрепа на твърденията за издадено удостоверение за различна стойност на данъчната оценка на процесния имот, както и доказателства, че е подал различна декларация и за партидния номер на имота по подадената от него декларация.

Предоставя на страните възможност за представяне на доказателства в срок най-късно седмица преди датата на съдебното заседание.

УКАЗВА на юрк. А., че следва да представи по делото пълномощно, издадено от директора на

Дирекция "Общински приходи" при Столична община за процесуално представителство по делото, в качеството му на решаващ орган и ответник по делото.

УКАЗВА на страните, че следва да направят писмено изявление за обстоятелствата по твърденията на насрещната страна, които признават за безспорно установени между страните и ненуждаещи се от доказване.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за дата 27.10.2025г. от 11:20ч., за която дата и час да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните.

Съдия: