

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 14.06.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев  
Пенка Велинова**

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на  
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4046** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ - В. Й. Г., редовно уведомена за днешното съдебно заседание,  
представява се от адв. С. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно  
уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно  
от днес.

СГП - редовно уведомени, явява се прокурор Тони Петрова.

Страните /поотделно/ и прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от В. Й. Г. срещу Решение №985 на СРС  
по АНД №20241110200362/2024г., 9-ти състав.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят  
доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, че не е постъпвал отговор на касационната жалба.

АДВ. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да отмените обжалваното съдебно решение, като неправилно и незаконосъобразно въз основа на основанията подробно изложени в касационната жалба, и да отмените обжалваният електронен фиш. На приложената по делото снимка присъстват два автомобила, като не автомобилът на жалбоподателката е първия в колоната на движение, а именно другият автомобил. В текстовото съдържание на снимката липсва индивидуализация на автомобила, която скорост е засечена с техническото средство, поради което не може да се приеме, че именно автомобилът на жалбоподателката е този, който е навлязъл в зоната с ограничение на скоростта. По делото липсват каквито и да е доказателства, че в случаи като процесният автоматизираното техническо средство постановява нарушение на скоростта на конкретния автомобил. Административният орган е извършил незаконно автоматично прехвърляне на данни от паметта на техническото средство, като такава възможност не е предвидена в нито една разпоредба, нито на закона, нито на наредбата. Поддържам и останалите основания за отмяна на решението, които подробно съм изложил в касационната жалба. Претендирам заплащането на разноски за оказана безплатна правна помощ. Представям списък на разноските и договор за правна защита и съдействие за касационната инстанция.

ЮРК. М.: Моля да оставите без уважение касационната жалба, като неоснователна и недоказана. Отново изнесените на касационния жалбоподател твърдения са неоснователни, недоказани и неправилни. Правилно първоинстанционният съд е доказал безспорно установеното фактическа обстановка чрез доказателствените средства – доказателствено веществено средство е снимката. Напротив, смятам, че твърденията са неоснователни и се опровергават от снимковия материал, който е приобщен към съдебните книжа. Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС. Възразявам срещу така направените и претендирани разноски. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Реплика адв. Г.: Претендираните разноски са в минимален размер по наредбата.

ПРОКУРОР П.: Споделям изцяло съображенията на касатора за неправилност и незаконосъобразност на първоинстанционното решение, което е постановено в нарушение на материалния закон, при неспазване на процесуалните правила. Моля за отмяна на същото и за уважаване на касационната жалба изцяло, като основателна и доказана. Връщане на делото на друг състав на съда няма да доведе до установяване на различна фактическа обстановка и събиране на нови доказателства. Мотивите,

които са взети от съда при постановеното решение, които считам за неправилни и незаконосъобразни, не кореспондират с установената фактическа обстановка.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: