

Протокол

№

гр. София, 02.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 02.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6165** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:43 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. С. П., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Столичната дирекция на вътрешните работи /СДВР/, редовно уведомен, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА адм. дело 4302/2017 г., III отделение, 20 състав на АССГ и приложеното към него дело № 363/2018 г. на ВАС.

ДОКЛАДВА Решение № 6162/31.10.2017 г. по адм. дело № 4302/17 г.

ДОКЛАДВА свои определения от 18.03.2019 г. и 01.10.2019 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 21.10.2019 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства по делото, съставляващи част от жалбата на ищеца срещу мълчалив отказ за издаване на индивидуален административен акт от Началник-отдел „Пътна полиция“, по което е първоначално е образувано адм. дело № 4302/2017 г. на АССГ.

ЮРИСК. П.: Оспорвам исковата молба. Не възразявам да се приемат писмените доказателства, представени по делото. Поддържам писмения отговор. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства

ПРИЛАГА за послужване адм. дело № 4302/2017 г., ведно с дело № 363/2018 г. на ВАС.

Предвид становищата на страните и липсата на изрични искания от ищеца за събиране на доказателства, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРИСК. П.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Считаю, че по делото не бяха доказани нито вредите, нито причинно-следствената връзка с действие на ОПП-СДВР. Считаю искът за прекомерно завишен и несъответстващ на чл. 52 от ЗЗД. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исковата молба за неоснователна. Не се установяват да са налице кумулативни предпоставки по чл. 1 от ЗОДОВ. Не са установени вреди и причинно-следствена връзка с постановления административен акт. Считаю, че исковата молба следва да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: