

Протокол

№

гр. София, 26.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 26.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10641** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Т. К. - редовно уведомен, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДФЗ - редовно уведомен, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МЗХ - редовно призована, представлява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв Х. - Внесли сме депозита за ВЛ.

Оспорваме конституирането на МЗХ. Не е обявено и не ни е съобщено по реда на АПК за заповед на МЗХ. Ние твърдим, че не ни е съобщено надлежно по реда на АПК за издаване на акт за определяне на слой допустимост за процесните имоти.

Никъде в оспореното от нас уведомително писмо не е цитиран такъв акт какъвто се твърди, че съществува от ответника и въз основа, на който се прави възражението на липса на правен интерес.

Юрк. П. – Правя следното уточнение: молба с депозираните доказателства от 13.03

независимо, че е посочена, че се представя по настоящето дело е неотносима, касае се за техническа грешка, видно става дума за друго лице, а не за жалбоподателя. Молбата от 23 е по това дело. Поддържам молбата и моля да се съобразите с изложените в нея доводи и приложените към същата доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА молбата от 13.03.2012 година на юрк. П..

ПРИЕМА молбата от 20.03.2012 година от ДФЗ.

Тъй като по направеното искане за допускане на експертизата, СЪДЪТ се е произнесъл, назначил е ВЛ, жалбоподателят е внесъл определения депозит и като взе предвид молбата депозирана от ВЛ инж. А. Г. СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено без изслушване на тази експертиза и следва да бъде отложено, като на ВЛ даде възможност да отговори на поставените му въпроси.

Адв. Х. - Във връзка с молбата на ВЛ изрично уточнявам, че така поставения въпрос касае, както кампания 2009 и 2011 година и моля вещото лице да се съобрази това при изготвяне на заключението.

За изслушване на експертизата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.04.2012 година от 15.00ч., за когато страните са редовно уведомени, призовки няма да получават.

Да се призове ВЛ по телефона.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: