

Протокол

№

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10895** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. О. чрез АДВ. Т. С. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ А. З., СЪВЕТНИК КОНСУЛ КЪМ ПОСОЛСТВОТО НА Р. БЪЛГАРИЯ В ГР. И. - ТУРЦИЯ, ЧРЕЗ И. А., ГЛ. СПЕЦИАЛИСТ В ДИРЕКЦИЯ "КО" НА МВнР – редовно призован, се представлява от И. А. служител с юридическо образование и правоспособност в Министерство на вътрешните работи, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 21.10.25 г. от адвокат С., с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от 28.10.25 г. от дирекция „Миграция“ – МВР, с приложено становище от сектор „Миграция“ – Б..

ДОКЛАДВА доказателства, обособени в 1 бр. класифициран том.

Адв.С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и докладваните писмени доказателства.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат докладваните писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и докладваните по-горе писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените доказателства, обособени в класифициран том, намиращи се в Секретно деловодство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ сче, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.С. — Не знам как административният орган е стигнал до извода, че има фиктивно вписване на търговско представителство, след като за вписването му са необходими много официални документи, има доста процедури и проверки от страна на Б., нотариуси и преводача. Считам, че са налице основания за отмяна на отказа. Представям писмена защита.

Юрк. А. — Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Получаване на разрешение за виза тип „Д“ се получава след провеждане на процедура по съгласуване, в условията на обвързана компетентност. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: