

РЕШЕНИЕ

№ 3313

гр. София, 27.10.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.10.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова

Ралица Романова

при участието на секретаря Миладинова и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **4777** по описа за **2010** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение от 12.05.2010г., постановено по нахд №2052/2010г. по описа на СРС- е потвърдено наказателно постановление №123082 от 23.09.2008г. на Зам. Началника на О.-С., с което на основание чл.47, ал.2 във връзка с чл.47, ал. 1 б."а", чл.53 от ЗАНН, чл.189, ал.4, чл.182, ал.1 т.5 от ЗДвП за нарушение на чл.21, ал.1 от ЗДвП на Т. С. Т. е наложена глоба от 200лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 месеца.

Несъгласно с решението е наказаното лице, което по изложените в жалбата съображения, поддържани и в с.з. –моли, да се отмени решението, като вместо него бъде отменено НП.

Ответникът по касационната жалба не изразява становище.

Представителят на С. предлага да не се уважава жалбата.

Административен съд С.-град като се запозна с изразените становища и въз основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и чл.218 от АПК, намери за установено следното:

СРС с обжалваното решение е потвърдил НП, с което на Т. С. Т. е наложена глоба от 200лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 месеца, за това, че на 28.08.2008. около 02.18ч, в гр.С. по БУ."К-я М Луиза" управлява л.а марка „БМВ" СО0205 НК от У.Опълченска и пред N124 със скорост 96 км.ч при ограничение за населено място 50 км/ч установена с радар TR 4 N001, фиксиращ скорост, дата и час, показани на водача .нарушил чл.21, ал.1 от ЗДвП

За да потвърди НП, СРС е приел, че от представените по делото доказателства е безспорно налице описаното деяние което е потвърдено от показанията на разпитаните свидетели в съдебно заседание от 03.05.2010. Счита , че обжалваното НП е правилно и законосъобразно издадено в съответствие с материалният и процесуалният закон е адекватно на посочените наказания в него.

На следващо място , касационната жалба, не навежда никакви конкретни възражения относно законосъобразността на НП.. Видно от протокола по делото от 15.10.2010г в съдебно заседание жалбоподателя Т., твърди че засечената скорост е на друг автомобил за което е направил възражение, но не може да предостави писмени доказателства ,.

Настоящата инстанция намира жалбата за неоснователна, по следните съображения. Счита , че правилно СРС е кредитирал свидетелските показания на автосъставителя Велешки и свидетеля Чарлов. По делото не са представени никакви други доказателства, които да подкрепят тезата на касатора. Същият е имал възможност да докаже тезата теза си, че е засечена скоростта на друг автомобил , чрез искане за събиране на гласни доказателства, освен ангажираните от страна на наказващият орган. В тази връзка е правилно установена фактическата обстановка, че на 28.08.2008. около 02.18ч, в гр.С. касаторът е управлявал л.а марка „БМВ” С00205 НК от У.Опълченска и пред N124 със скорост 96 км.ч при ограничение за населено място 50 км/ч установена с радар TR 4 N001 , фиксиращ скорост , дата и час, показани на водача , което е нарушение на чл.21, ал.1 от ЗДВП

. Правилно за нарушение на посоченото задължение е наложена глоба по чл.182, ал.1 т.5, която е константна, както и правилно лицето е лишено от право да управлява МПС за срок от 2м. . СРС е развил подробни доводи в тази връзка, които изцяло се споделят.

Предвид всичко изложено жалбата е неоснователна, а решението като правилно и законосъобразно, следва да се остави в сила.

С оглед гореизложеното, Административен съд С.-град

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 12.05.2010г., постановено по нахд №2052/10г. по описа на СРС.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: 1

2.